

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších predpisov
LP/2025/585

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 155/14

Počet vyhodnotených pripomienok: 155

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 124/11

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 13/2

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 18/1

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
CDCP Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.	O	Čl. II § § 12 ods. 7 Ust. § 12 ods. 7 navrhujeme upraviť nasledovne: Ak pri splatnosti dlhopisu a vyplácaní výnosov z dlhopisu emitent alebo iná osoba zabezpečujúca vykonávanie činností súvisiacich so splácaním menovitej hodnoty dlhopisov a vyplácaním výnosov z dlhopisov nemôže poukázať príslušné peňažné prostriedky na peňažný účet majiteľa dlhopisu alebo inej oprávnenej osoby výlučne z dôvodov na strane tohto majiteľa dlhopisu alebo inej oprávnenej osoby, dňom výmazu dlhopisu z účtu cenných papierov x sa právo majiteľa daného dlhopisu požadovať splácanie dlžnej sumy v menovitej hodnote a vyplácanie výnosov z nej podľa tohto zákona stáva pohľadávkou oprávnenej osoby, ktorá zodpovedá výške nevyplatených peňažných prostriedkov. To platí aj v prípade, ak emitent zabezpečuje vykonávanie činností súvisiacich so splácaním menovitej hodnoty dlhopisov a vyplácaním výnosov z dlhopisov prostredníctvom osôb, ktoré majú povolenie na vykonávanie týchto činností podľa tohto zákona alebo osobitného právneho predpisu xx.	N	Pripomienka je správna. Celý článok II. však bol vypustený, je potrebné dopracovať aspekty súvisiace s ochranou peňažných prostriedkov oprávnených osôb v spojení s premlčaním oprávnených nárokov v súvislosti s realizáciou korporátnych udalostí.

		Odkazy: x § 105, § 105a a § 106 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov xx Napríklad § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch), čl. 16 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 909/2014 z 23. júla 2014 o zlepšení vyrovnaní transakcií s cennými papiermi v Európskej únii, centrálnych depozitároch cenných papierov a o zmene smerníc 98/26/ES a 2014/65/EÚ a nariadenia (EÚ) č. 236/2012 Primerane je vhodné upraviť aj dôvodovú správu. Odôvodnenie: Navrhovaná zmena zohľadňuje viaceré skutočnosti: 1. Je vhodné pojem „oprávnená osoba“, ktorou je myslená osoba, ktoré vypláca prostriedky v úvode vety nahradiť iným pojmom tak, aby tento pojem nebol zamieňaný alebo rovnako používaný aj pre osobu, ktorá je oprávnená na prijatie peňažných prostriedkov namiesto majiteľa dlhopisu. 2. V praxi môže nastať, že peňažné prostriedky budú vyplácané na peňažný účet inej osoby ako majiteľa dlhopisu (napr. na účet veriteľa, ak sú splnené zákonné predpoklady a pod.) – t.j. inej oprávnenej osoby. Preto je potrebné počítať s takouto situáciou, z ktorej sa vychádza pri zániku dlhopisov, pri nemožnosti poukázania peňažných prostriedkov v prospech účtu. 3. Navrhujeme upresniť okamih zániku dlhopisu. Konkrétne nahradiť slová „dňom výmazu dlhopisu z evidencie zaknihovaných cenných papierov vedenej podľa osobitného		
--	--	--	--	--

		predpisu 2fa)“ slovami „dňom výmazu dlhopisu z účtu cenných papierov“. Súčasne je potrebné doplniť odkaz na § 105, § 105a a § 106 zákona č. 566/2001 Z.z.. V praxi sú cenné papiere vedené na účtoch cenných papieroch (podľa § 105, § 105a alebo § 106 zákona č. 566/2001 Z. z.), zároveň sú cenné papiere vedené v registri emitenta (podľa § 107 zákona č. 566/2001 Z.z.). Obidva typy zápisov predstavujú evidenciu zaknihovaných cenných papierov, vedenú podľa príslušného zákona. Z hľadiska vzniku a zániku dlhopisu (ako predmetu vlastníctva) je rozhodujúci zápis na účte cenných papierov. Registrácia emisie (zápis v registri emitenta) predchádza vzniku dlhopisu, rovnako zrušenie registrácie emisie nastáva až po výmaze všetkých dlhopisov z účtov cenných papierov (platia pravidlá TARGET2-Securities, kedy sa zrušenie registrácie emisie vykonáva až po uplynutí určenej lehoty po dni výmazu cenných papierov z účtov – spravidla 20 dní). 4. Zmenu formulácie druhej vety odôvodňujeme spôsobom vedenia evidencie zaknihovaných cenných papierov, zapojením ďalších subjektov v reťazi držby cenných papierov – účastníkov centrálného depozitára. V prípade, ak budú výplata/splatenie realizované prostredníctvom centrálného depozitára (teda ak emitent poverí centrálny depozitár výplatou/splatením), do zabezpečenia realizácie tejto výplaty/splatenia budú zapojení aj účastníci/členovia centrálného depozitára na základe ich oprávnenia poskytovať investičné služby pre klientov (službu správy alebo držiteľskej správy). V uvedenom prípade emitent osobitne nepoveruje takouto činnosťou účastníkov/členov. Konkrétny postup, a teda či výplatu/splatenie bude realizovať centrálny depozitár alebo účastník/člen, závisí od toho na akom účte cenných papierov je cenný papier vedený a od rozsahu služieb, ktoré účastník/člen poskytuje vo vzťahu k účtu majiteľa		
--	--	---	--	--

		(ak je účet majiteľa vedený v evidencii člena - § 106 zákona 566/2001 Z.z.). „Oprávnením podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu“ je myslené najmä poverenie podľa zákona o dlhopisoch (napr. § 18 ods. 4), činnosť centrálného depozitára podľa nariadenia CSDR, vykonávanie investičnej služby správy cenných papierov podľa zákona č. 566/2001 Z. z. (o cenných papieroch). Vyššie uvedené zmeny primerane uvádzame aj k ďalším odsekom predmetného článku, ak je to relevantné. Primerane platia aj vyššie uvedené odôvodnenia. (pripomienku považujeme za zásadnú)		
CDCP Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.	O	Čl. II § 12 ods. 8 Obdobne ako v prípade pripomienky k § 12 ods. 7 navrhujeme v rámci § 12 ods. 8 slová „odo dňa výmazu dlhopisu z evidencie cenných papierov vedenej podľa osobitného predpisu.2fa)“ nahradiť slovami „odo dňa výmazu dlhopisu z účtu cenných papierov“. Zároveň je potrebné pri účte cenných papierov doplniť odkaz na § 105, § 105a a § 106 zákona 566/2001 Z.z.. Taktiež navrhujeme zvážiť úpravu premlčania pohľadávky. Konkrétne je na zvážení naviazať lehotu premlčania pohľadávky na pôvodnú premlčaciu lehotu podľa § 23, kedy sa práva z dlhopisov premlčujú uplynutím 10 rokov odo dňa ich splatnosti. T.j. premlčacia lehota novej pohľadávky by nemala byť dlhšia ako pôvodná lehota podľa § 23 zákona o dlhopisoch. Zavedením novej premlčacej lehoty sa oproti súčasnému stavu zvýhodňuje majiteľ dlhopisu, ktorý svoj nárok bude môcť v niektorých prípadoch uplatniť v rámci dlhšej lehoty. Uvedené môže nastať najmä v prípadoch, ak výplata výnosov nebude realizovaná	N	Pripomienka je správna. Celý článok II. však bol vypustený, je potrebné dopracovať aspekty súvisiace s ochranou peňažných prostriedkov oprávnených osôb v spojení s premlčaním oprávnených nárokov v súvislosti s realizáciou korporátnych udalostí.

		prostredníctvom centrálného depozitára (napr. ak ju bude emitent realizovať priamo, alebo poverí inú osobu ako centrálny depozitár). V takomto prípade sa vyžaduje ďalšie konanie emitenta, emitent musí požiadať centrálny depozitár o výmaz cenných papierov a zrušenie registrácie emisie potom ako emisiu dlhopisov splatil. Ide teda o následné konanie, kedy vzniká časový úsek medzi splatením dlhopisov a ich výmazom z účtov cenných papierov – dĺžka tohto časového úseku závisí od toho ako včasne emitent o službu požiada a od času potrebného na spracovanie služby zo strany centrálného depozitára. Pre doplnenie, ak by bola výplata dlhopisov realizovaná prostredníctvom centrálného depozitára (vrátane účastníkov), centrálny depozitár by v rámci spracovania tejto korporátnej udalosti v súlade so štandardmi vykonal k rovnakému dátumu splatenie dlhopisu a taktiež jeho výmaz z účtu cenných papierov. Vyššie uvedené obdobie platí aj pre emisie dlhopisov, ktoré budú v čase účinnosti zmien už po splatnosti, avšak emitent nemohol z dôvodov na strane majiteľov úspešne poukázať peniaze na ich účet v banke – a zároveň bude emitent chcieť uplatniť novú úpravu, pokiaľ ide o zrušenie registrácie emisie/zánik dlhopisov. V súčasnosti centrálny depozitár zruší registráciu emisie dlhopisov, len ak je plne splatená. Premlčacia lehota by sa teda pre majiteľa dlhopisu reálne predĺžila. Druhá problematická situácia nastáva pri dlhopisoch, z ktorých nároky sú už premlčané podľa § 23, avšak tieto dlhopisy sú naďalej nesplatené a registrované v centrálnom depozitári (majitelia sa právne nemôžu domáhať splatenia a zároveň dlhopisy nezanikli, a teda neboli ani vymazané z evidencie). Pri		
--	--	---	--	--

		zachovaní pôvodného návrhu premlčania pohľadávky je vhodné danú situáciu zohľadniť v prechodných ustanoveniach (s ohľadom na už existujúce prípady).		
CDCP Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.	O	Čl. II § 12 ods. 9 Navrhujeme v rámci § 12 ods. 9 slová „alebo v prípade výplaty výnosov a istiny dlhopisu prostredníctvom oprávnenej osoby emitentom poverená oprávnená osoba“ nahradiť slovami „alebo iná osoba, ktorá zabezpečuje vykonávanie činností súvisiacich so splácaním menovitej hodnoty dlhopisov a vyplácaním výnosov z dlhopisov za emitenta“. Primerane platí odôvodnenie v rámci pripomienky k § 12 ods. 7 (bod 4). (pripomienku považujeme za zásadnú)	A	
CDCP Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.	O	Čl. II § 12 ods. 10 Navrhujeme v rámci § 12 ods. 10 slová „alebo ním poverená oprávnená osoba na vyplatenie dlhopisu“ nahradiť slovami „alebo iná osoba, ktorá zabezpečuje vykonávanie činností súvisiacich so splácaním menovitej hodnoty dlhopisov a vyplácaním výnosov z dlhopisov za emitenta“. Primerane platí odôvodnenie v rámci pripomienky k § 12 ods. 7 (bod 1 a 4). (pripomienku považujeme za zásadnú)	A	
CDCP Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.	O	Čl. II § 12 dôvodová správa V rámci štvrtej vety - "Návrh odzrkadľuje pravidlá pre realizáciu korporátnych udalostí na základe trhových štandardov, podľa ktorých má byť dlhopis vymazaný z evidencie centrálného depozitára po dátume jeho splatnosti." - navrhujeme doplniť aj odkaz na evidenciu člena (nie len centrálného depozitára). Alternatívne možno používať pojem evidencia zaknihovaných cenných papierov. Dôvodová správa je formulovaná tak, že výplatu výnosov a splatenie dlhopisov zabezpečuje CDCP, vrátane účastníkov	N	Pripomienka je správna. Celý článok II. však bol vypustený, je potrebné dopracovať aspekty súvisiace s ochranou peňažných prostriedkov oprávnených osôb v spojení s premlčaním oprávnených nárokov v súvislosti s

		podľa štandardov (čo mohol byť pôvodný zámer úpravy). Pri súčasnom znení je vhodné v rámci dôvodovej správy aspoň čiastočne zohľadniť aj výplatu inou osobou (napr. ak emitent poverí inú osobu ako centrálny depozitár). Teda v takomto prípade budú platiť rovnaké pravidlá pre zánik dlhopisov.		realizáciou korporátnych udalostí.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	1. K čl. I bodu 22 (§ 31b ods. 14) – O: V § 31b ods. 14 navrhujeme za slovo „nie“ vložiť slovo „je“ (oprava zrejmej nesprávnosti). Súčasne odporúčame vypustiť slová „a rozhodnutie o jej likvidácii“ ako nadbytočné.	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	2. K čl. I bodom 25 a 26 (§ 31d a 37e) – O: Body 25 a 26 navrhujeme zlúčiť do jedného novelizačného bodu (legislatívno-technická pripomienka).	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I 1. V úvodnej vete odporúčame vypustiť spojku „a“ pred slovami „zákona č. 334/2024 Z. z.“ a za týmito slovami vložiť slová „a zákona č. 187/2025 Z. z.“. 2. V bode 2 navrhujeme vypustiť odsek 1 a nasledujúce odseky prečíslovať a upraviť vnútorné odkazy, pričom tam kde sa odkazuje na § 14a ods. 1 a konkrétne pododseky odkazovať na § 14a a príslušné odseky (napr. čl. I bod 24 § 37b ods. 12), keďže odsek 1 je len výpočtom nástrojov na riadenie likvidity ktoré sú v rovnakom poradí definované v odsekoch 2 až 10. 3. V bode 2 § 14c ods. 1 písm. a) odporúčame upraviť vnútorný odkaz na § 14a ods. 11 až 15, ktoré sa v navrhovanom texte nenachádzajú. V písmene b) odporúčame nahradiť slová „§ 14a odseku 1 písm. a)“ slovami „§ 14a ods. 1 písm. a)“. 4. V bode 3 navrhujeme upraviť takto „V § 26h ods. 2 sa slová	ČA	

		„možná...fondom“ nahrádzajú slovami „neprípustná, tým nie je dotknutý § 25a“. 5. V bode 4 v § 27 ods. 3 písm. e) navrhujeme slovo „odsekom“ nahradiť slovom „odsekmi“. 6. V bode 6 navrhujeme slová „odsekmi 1 až 5“ nahradiť slovami „týmto paragrafom“. 7. V bode 7 navrhujeme slovo „nemôže“ nahradiť sovom „nesmie“ (obdobne ako je tomu v bode 26 § 37e ods. 10 písm. a)). 8. V bode 8 navrhujeme slová „uplatňujú ustanovenia osobitného predpisu“ nahradiť slovami „uplatňuje osobitný predpis“. 9. V bode 9 navrhujeme slovo „nasledujúce“ nahradiť slovom „tieto“. 10. V bode 11 navrhujeme gramaticky upraviť slová „prijatých zverenie“ a v písm. i) bode 4 na konci vypustiť dvojbodku. 11. Navrhujeme spojiť body 12 a 18 napríklad takto: „V § 28 ods. 6 a § 28a ods. 6 sa vypúšťa druhá veta“ a nasledujúce body primerane prečíslovať. 12. V bode 13 navrhujeme slová „jej bolo udelené“ nahradiť slovami „sa jej udelilo“ a slová „odsekov 1 až 6, tohto odseku a odsekov 8 až 17 nahradiť slovami „tohto paragrafu“. 13. V bode 14 v písmene d) sú dve bodkočiarky (za slovami „spoločnosťou“ a „Slovenska“) a slovo „nasledujúce“ navrhujeme nahradiť slovom „tieto“. 14. Body 15 a 16 navrhujeme spojiť takto: „V § 28a ods. 4 písmená e a f) znejú:...“ vzhľadom na rozsah zmien v § 28a ods. 4 písm. e), keďže oba body majú mať rovnakú účinnosť a v nadväznosti na uvedené upraviť číslovanie nasledujúcich bodov a účinnosť. 15. V bode 16 v § 28a ods. 4 písm. f) navrhujeme slová „na tretie osoby“ nahradiť slovami „tretím osobám“.		
--	--	--	--	--

		16. V bode 17 v § 28a ods. 4 písm. k) štvrtom bode navrhujem bodku na konci nahradiť čiarkou. 17. Bod 19 navrhujeme upraviť takto: „V § 30 ods. 10 sa na konci pripájajú tieto slová:...“ , keďže odsek má len dve vety. 18. V bode 21 v § 31b ods. 11 písm. b) navrhujeme vypustiť „§“ za slovom „až“ a v písm. c) na konci čiarku nahradiť spojkou „alebo“. 19. V bode 22 v § 31b ods. 14 sa navrhuje ustanoviť pre NBS oprávnenie podať návrh na zrušenie právnickej osoby, keďže ide o oprávnenie a nie povinnosť nie je zrejmé čo sa stane, ak NBS toto svoje oprávnenie nevyužije. 20. V bode 22 sa navrhuje v § 31b za odsek 11 vložiť nové odseky 12 až 14, navrhujeme zväžiť potrebu úpravy vnútorného odkazu v (platnom) odseku 13. 21. V bode 24 § 37b ods. 17 navrhujeme vypustiť slová „a) až i)“ pre nadbytočnosť a na konci nahradiť slová „Poznámky pod čiarou k odkazom 25ka, 25kb a 25kc znejú.“ slovami „Poznámky pod čiarou k odkazom 25ka až 25kc znejú:“. 22. V bodoch 25 a 26 vložiť za slovom „ktorý“ slová „vrátane nadpisu“. 23. Odporúčame spojiť body 25 a 26 s úvodnou vetou: „Za § 37c sa vkladajú § 37d a 37e, ktoré vrátane nadpisov znejú:“, keďže oba body majú mať rovnakú účinnosť a v nadväznosti na uvedené upraviť číslovanie nasledujúcich bodov a účinnosť.. 24. V bode 26 v § 37e ods. 12 navrhujeme slová „12 ďalších“ nahradiť slovami „ďalších 12“, v odseku 13 písm. d) slová „a), b) a c)“ nahradiť slovami „a) až c)“, v odseku 16 slová „výlučne na účely“ nahradiť slovami „len na účel“, v odseku 18 slová „Ustanovenia odseku“ nahradiť slovami „Odsek“. 25. V bode 27 navrhujeme vypustiť slová „alebo obchodné meno“ pre nadbytočnosť, keďže pojem názov je nadradený a		
--	--	---	--	--

		zahŕňa aj obchodné meno, pripomienka platí aj pre bod 28 § 45a ods. 8. 26. V bode 28 § 45a ods. 8 navrhujeme slová „za účelom“ nahradiť slovami „na účel“. 27. V bode 29 navrhujeme vypustiť slová „prvej vete“, keďže sa slová za ktoré sa má vložiť nový text inde nenachádzajú. Pripomienka platí primerane aj pre bod 37 28. Bod 32 navrhujeme upraviť takto: „V § 57 ods. 2 písm. b) sa za slovo „činností“ vkladá čiarka a slová „funkcií alebo služieb“.“. 29. Body 38 až 40 navrhujeme spojiť keďže všetky novelizujú § 57a ods. 4, a majú mať rovnakú účinnosť a v nadväznosti na uvedené upraviť číslovanie nasledujúcich bodov a účinnosť. 30. V bode 41 navrhujeme slová „v § 57a“ vypustiť pre nadbytočnosť. 31. V bode 43 a 46 navrhujeme slovo „článkom“ nahradiť slovom „čl.“. 32. V bode 44 navrhujeme slová „najneskôr do dvoch rokov povinná“ nahradiť slovami „povinná do dvoch rokov“. 33. V bode 47 v § 70 ods. 8 predvetí sa odkazuje na „osoba uvedená v odseku 3 písm. a)“ avšak ten bez ďalšieho odkazuje na osobu podľa odseku 12, teda na depozitára štandardného fondu a špeciálneho fondu, máme teda za to, že ide o reťazenie vnútorných odkazov. 34. V bode 48 navrhujeme vypustiť slová „prvej vete“ a „v prvej vete“ pre nadbytočnosť. 35. Odporúčame spojiť body 89 a 90 do jedného bodu s úvodnou vetou: „Za § 220g sa vkladajú §220h a 220i, ktoré vrátane nadpisu § 220i znejú:“ a v nadväznosti na uvedené upraviť označenie nasledujúcich novelizačných bodov. 36. V bode 90 § 220i ods. 4 odporúčame nahradiť slovo		
--	--	---	--	--

		„ustanovenými“ slovom „podľa“. 39. V bode 54 navrhujeme vypustiť slová „§ 80a ods. 1 písm. c)“ a zároveň bod 55 upraviť takto „V § 80a ods. 1 písm. c) sa slovo „činností“ nahrádza slovami „činností, funkcií a služieb“ a slovo „činnosťami“ sa nahrádza slovami „činnosťami, funkciami a službami“, tak aby sa jedno a to isté ustanovenie novelizovalo len jedným bodom. 40. V bode 59 navrhujeme slová „bolo udelené“ nahradiť slovami „sa udelilo“. Pripomienkam platí aj pre body 66 a 77 (písmeno d) prvý bod). 41. V bode 60 navrhujeme vypustiť slová „poslednej vete“ pre nadbytočnosť. 42. V bode 63 navrhujeme na konci pripojiť horné úvodzovky. 43. V bode 64 navrhujeme vypustiť slová „úvodnej vete“ pre nadbytočnosť. 44. V bode 68 navrhujeme uviesť konkrétne číslo článku Modelovej zmluvy. 45. V bode 70 navrhujeme slová „sa na začiatku“ nahradiť slovami „sa na začiatok“. 46. V bode 72 navrhujem upraviť bod tak, aby sa doterajšie písmeno p) po vložení nového písmena p) neoznačilo ako písmen r), ale ako písmeno q). 47. V bode 74 v § 161a ods. 1 sa navrhujeme, aby správcovská spoločnosť pravidelne podávala NBS správy, navrhujeme zväžiť v akej periodicite. 48. V bode 74 v § 161a ods. 3 písm. d) prvom bode navrhujeme slová „bol zverený“ nahradiť slovami „sa zveril“. 49. V bode 77 v písmene d) prvom bode navrhujeme slová „obchodného mena alebo“ vypustiť pre nadbytočnosť. 50. V bode 84 v § 201ca ods. 1 písm. b) sa ustanovuje, kedy sa informácie vymieňané medzi NBS a ERSB nepovažujú za		
--	--	---	--	--

		dôverné – ak je to potrebné na účely súdneho konania, navrhujeme zväžiť rozšírenie výnimky aj pre OČTK v predsúdnom konaní. 51. V bode 84 v § 201ca ods. 2 navrhujeme slová „Ustanoveniami odseku“ nahradiť slovom „Odsekom“. 52. V bode 86 sa navrhuje v § 202 za odsek 12 vložiť nový odsek 13 a nasledujúce odseky prečíslovať, navrhujeme zväžiť úpravu vnútorných odkazov v platnom § 16 o písm. a) a ods. 17 ktoré odkazujú na odsek 15. 53. Bod 87 navrhujeme upraviť takto: „V § 202 ods. 14 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „Európsky...“.“. 54. Odporúčame spojiť body 89 a 90 do jedného bodu s úvodnou vetou: „Za § 220g sa vkladajú §220h a 220i, ktoré vrátane nadpisu § 220i znejú:“, keďže oba body majú mať rovnakú účinnosť a v nadväznosti na uvedené upraviť označenie nasledujúcich novelizačných bodov . 55. V bode 89 navrhujeme za slová „§ 31b“ vložiť slová, ktorými sa vyjadrí v akom účinnom znení sa má § 31b na mysli, keďže sa § 31b novelizuje bodmi 20 až 22, pripomienka platí primerane aj pre odkaz na § 31b ods. 3 písm. a) a pre bod 90 (§ 220i ods. 1 odkaz na § 28a). 56. V bode 90 § 220i ods. 4 odporúčame nahradiť slovo „ustanovenými“ slovom „podľa“.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II Čl. II 37. V Čl. II odseku 7 navrhujeme slová „v prípade“ naradiť slovami „vtedy“ a v odseku 10 odporúčame nahradiť slová „sú povinní“ slovami „je povinný“.	N	Čl. II bol z návrhu novely zákona vypustený.

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. III 38. V Čl. III odporúčame nahradiť slová „bodu 74 a 76 až 79“ slovami „bodov 74 a 76 až 79“.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	analýze vplyvov na podnikateľské prostredie Odporúčame dopracovanie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie s kalkulačkou nákladov. Odôvodnenie: Po predbežnom pripomienkovom konaní bol do vlastného materiálu doplnený nový Čl. II - zákon č. 530/1990 Zb. o dlhopisoch, ktorý zakladá nový vplyv na podnikateľské prostredie, ktorý nie je zohľadnený v príslušnej analýze. V predmetnom článku sa upravujú vznik pohľadávky v prípade vymazania nesplateného dlhopisu po dátume jeho splatnosti z evidencie centrálného depozitára a členov centrálného depozitára. Zároveň sa ustanovuje povinnosť, že emitent alebo ním poverená osoba na realizáciu výplaty dlhopisu (teda centrálny depozitár) je povinný viesť evidenciu pohľadávok zo strany majiteľov vymazaného dlhopisu z evidencie centrálného depozitára až do ich premlčania.	N	Celý článok II. bol z návrhu zákona vyňatý, je k nemu potrebná hlbšia diskusia.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi zosúladiť časť 5. Alternatívne riešenia s ďalšími časťami doložky. Odôvodnenie: Predkladateľ v časti 5. uvádza, že „Obe vyššie uvedené smernice (EÚ) sú transponované do zákona o kolektívnom investovaní bez goldplatingu, pritom žiadne ďalšie alternatívy neboli zvažované, pretože takýto prístup by znamenal odklon od znenia uvedených smerníc (EÚ)“. Následne v časti 7. Transpozícia/Implementácia práve EÚ je identifikovaný 3x goldplating v transponovanej smernici 2024/927. Z tohto dôvodu	A	

		navrhujeme doplniť v časti 5. konkrétnu alternatívu, kde sa goldplating neuplatní.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh odporúčame zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky, a to napríklad - v čl. I úvodnej vete odporúčame doplniť chýbajúcu novelizáciu, a to zákon č. 187/2025 Z. z., - v čl. I bode 14 § 28a ods. 2 písm. d) prvom bode odporúčame za čiarkou vypustiť slovo „a“, - v čl. I odporúčame novelizačné body 25 a 26 spojiť do jedného novelizačného bodu, ktorý znie: „25. Za § 37c sa vkladajú § 37d a 37e, ktoré vrátane nadpisov znejú:", - v čl. I bode 26 § 37e ods. 13 písm. d) odporúčame slová „a), b) a c)“ nahradiť slovami „a) až c)“, - v čl. I bode 77 úvodnej vete odporúčame slovo „d)“ nahradiť slovom „g)“, keďže bod 77 novelizuje znenie písmen c) až g).	ČA	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Čl. I K bodu 9: V § 28 ods. 2 písm. d) na konci prvého bodu odporúčame vypustiť pred spojkou „a“ čiarku. Rovnakú pripomienku máme aj k bodu 14 (§ 28a ods. 2 písm. d) prvý bod). Odôvodnenie: Súlad s bodom 5.1. prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel vlády, ktorý upravuje formuláciu kumulatívnych zákonných podmienok. K bodu 22: V § 31b ods. 12 je potrebné vzhľadom na odôvodnenie tohto ustanovenia nahradiť za slovami „ovládaná správcom“ spojkou „ale“ spojkou „alebo“.	ČA	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych	O	K čl. I bode 2 Odporúčame v čl. I bode 2 navrhovanom § 14c ods. 1 písm. a) overiť a upraviť vnútorný odkaz	A	

vecí a rodiny Slovenskej republiky		na § 14a ods. 11 až 15. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Ide o odkaz na neexistujúce ustanovenia.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I bodom 25 a 26 Odporúčame novelizácie v novelizačných bodoch 25 a 26 upraviť v jednom novelizačnom bode 25 a úvodnú vetu upraviť nasledovne: „Za § 37c sa vkladajú § 37d a 37e, ktoré vrátane nadpisov znejú:“. Pripomienka smeruje aj k novelizačným bodom 89 a 90 a novelizačným bodom 91 a 92. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 26 Odporúčame v čl. I bode 26 navrhovanom § 37e ods. 17 znenie prvej vety upraviť nasledovne: „Správcovská spoločnosť alternatívneho investičného fondu poskytujúceho úvery zabezpečí, aby si tento fond ponechal 5 % nominálnej hodnoty každého úveru, ktorý poskytol a následne previedol na tretie osoby.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K čl. II Rozumieme zámeru predkladateľa a tento ako taký nerozporujeme. V tejto súvislosti považujeme za potrebné všeobecne uviesť, že uvedená právna úprava by mohla byť koncipovaná aj inak, keďže vo svojej podstate predstavuje úpravu osobitného dôvodu (osobitnej právne skutočnosti) pre zánik dlhopisu ako cenného papiera, ktorú je vo väzbe na všeobecný predpis (§ 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v	N	Pripomienka je správna. Celý článok II. však bol vypustený, je potrebné dopracovať aspekty súvisiace s ochranou peňažných prostriedkov oprávnených osôb v spojení s premlčaním oprávnených nárokov

		znení neskorších predpisov) možné a vhodné osobitne upraviť v zákone č. 530/1990 Zb. o dlhopisoch v znení neskorších predpisov. Nechávame však na zvážení predkladateľa ako uvedenú tému uchopí a legislatívno-technicky spracuje. Odhliadnuc od vyššie uvedeného, odporúčame predkladateľovi najmä z dôvodu viacnásobného výskytu rôznych variácií slovného spojenia „iná oprávnená osoba“, „poverená oprávnená osoba“ alebo „oprávnená osoba“ v ustanovení, ktoré vždy z kontextu ustanovenia označujú iný subjekt alebo množinu subjektov, precizovať znenie § 12 tak, aby nemohlo dochádzať k interpretačným pochybnostiam. Osobitne považujeme za potrebné uviesť, že súhlasíme s tým, že nie je správne a vhodné pri transformovanej pohľadávke ďalej uvádzať a používať označenie „majiteľ“, resp. „majiteľ dlhopisu“, nakoľko zánikom dlhopisu zanikajú aj práva a povinnosti s jeho vlastníctvom spojené, preto súhlasíme, že je potrebné aj terminologické odlišenie a toto ako také nenamietame, avšak v situácii, keď má použitý pojem „oprávnenej osoby“ zahŕňať aj iné osoby ako pôvodného majiteľa zaniknutého dlhopisu (viď odôvodnenie uvádzané v osobitnej časti dôvodovej správy k čl. II návrhu zákona, kde predkladateľ uvádza, že oprávneným z transformovanej pohľadávky môže byť nielen majiteľ zaniknutého dlhopisu, ale aj iná oprávnená osoba ako napr. oprávnený dedič po pôvodnom majiteľovi dlhopisu alebo veriteľ), malo by dôjsť podľa nášho názoru k jeho výslovnej legálnej definícii pre účely ustanovenia § 12 ods. 7, napríklad aj v samostatnom novom odseku. V tomto zmysle by sa znenie ustanovenia mohlo nieť v nasledujúcom duchu: „(...) Oprávnenou osobou na účely splnenia povinnosti podľa odseku 7 spočívajúcej v poukazaní pohľadávky, ktorá zodpovedá výške		v súvislosti s realizáciou korporátnych udalostí.
--	--	--	--	--

		nevyplatených peňažných prostriedkov, sa rozumie osoba, ktorej svedčí posledný zápis v evidencii zaknihovaných cenných papierov vedenej podľa osobitného predpisu²fa) alebo iná osoba, ktorá osvedčí právny titul k pohľadávke.“. Uvedené je podľa nášho názoru potrebné aj z hľadiska právnej istoty povinnej osoby, že plnením inej oprávnenej osobe (veriteľovi) dôjde k zániku jej záväzku vzniknutého ex lege zánikom dlhopisu v tomto zákone osobitne vymienenom prípade. V neposlednom rade odporúčame predkladateľovi či už priamo v § 12 ods. 7 alebo systematicky inak radenom ustanovení výslovne pozitívno-právne upraviť kedy (čas splnenia) a kde (miesto splnenia) je emitent alebo ním poverená oprávnená osoba povinná splniť transformovanú pohľadávku. Uvedená úprava v návrhu zákona aktuálne absentuje.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. čl. I § 37d ods. 1 písm. d) K navrhovanému zneniu § 37d ods. 1 písm. c) k textu „v súlade s medzinárodnými štandardami oceňovania“ Slovenský preklad Internationa Valuation Standards je Medzinárodné ohodnocovacie štandardy, šieste vydanie bolo kompletne preložené v roku 2005. Buď je myslené na tieto štandardy alebo ide o celkovo rôzne ohodnocovacie štandardy, ktoré sú reziduálne akceptované v niektorých krajinách. Podľa navrhovaného znenia by mohli byť pod medzinárodnými štandardmi oceňovania akceptované aj odlišné štandardy ako Medzinárodné ohodnocovacie štandardy.	A	Prípustné sú rôzne medzinárodné ohodnocovacie štandardy, keďže tieto štandardy sa ešte stále vyvíjajú. Podstatné je, aby bol príslušný medzinárodný ohodnocovací štandard využívaný v praxi v širokej miere.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. čl. I § 37d ods. 1 Legislatívny návrh obsahuje nový druh odbornej osoby, tzv. nezávislý oceňovateľ nehnuteľností. Nezávislý oceňovateľ nehnuteľností môže byť a) znalcom podľa zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch,	A	Navrhovaná úprava nebráni slovenským znalcom stanovovať hodnotu nehnuteľností podľa slovenských

	tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „slovenskí znalci“). b) osobou s obdobným oprávnením ako osoba podľa písmena a) podľa právneho predpisu iného štátu, na území ktorého sa nachádza nehnuteľnosť, ktorej hodnota sa určuje, (touto osobou môže byť napr. znalec zapísaný v zozname znalcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Českej republiky) c) osobou uvedenou v zahraničnom zozname oceňovateľov, ktorá vykonáva oceňovanie v súlade s medzinárodnými štandardmi oceňovania, alebo d) osobou, ktorá má oprávnenie orgánu dohľadu členského štátu na určovanie hodnoty takéhoto majetku v zahraničných subjektoch kolektívneho investovania. Podľa obsahového vymedzenia znaleckej činnosti (príloha č. 2 k vyhláške č. 228/2018 Z. z.) stavby a stavebné pozemky ohodnocujú slovenskí znalci zapísaní v odbore Stavebníctvo, odvetví Odhad hodnoty nehnuteľností. Slovenskí znalci sú povinní riadiť sa ustanoveniami vyhlášky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 492/2004 Z. z.“), čiže pri stanovení všeobecnej hodnoty nehnuteľností sú povinní dodržiavať postupy, uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 492/2004 Z. z. Podľa uvedenej prílohy môžu slovenskí znalci zapísaní v odvetví Odhad hodnoty nehnuteľností stanoviť všeobecnú hodnotu stavieb len nasledovnými metódami: porovnávacou, kombinovanou a metódou polohovej diferenciácie. Všeobecnú hodnotu stavebných pozemkov je možné stanoviť len týmito metódami: porovnávacou, výnosovou a metódou polohovej	ohodnocovacích noriem. Navrhovaná úprava smeruje k tomu, aby slovenskí znalci mohli postupovať podľa medzinárodných ohodnocovacích štandardov. Zároveň sa umožňuje, aby nehnuteľnosti v zahraničí, ktoré sa nachádzajú v portfóliách fondov nehnuteľností, mohli oceňovať tak slovenskí ako aj zahraniční oceňovatelia, podľa medzinárodných ohodnocovacích štandardov.
--	--	--

		diferenciácie. Aktuálne znenie zákona č. 203/2011 Z. z. ustanovuje, akým spôsobom sa ohodnocujú nehnuteľnosti, ktoré sú nadobúdané do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností. Podľa § 125 ods. 3 zákona č. 203/2011 Z. z. je možné nadobudnúť do takého fondu nehnuteľnosti, ktoré sú spôsobilé prinášať pravidelný a dlhodobý výnos a ktorých hodnotu je možné určiť porovnávacou metódou, alebo výnosovou metódou, ak je to odôvodnené. Podľa § 125 ods. 4 zákona č. 203/2011 Z. z. je možné nadobudnúť do fondu nehnuteľnosti, ktoré sú spôsobilé priniesť zisk z predaja a ktorých hodnotu je možné určiť porovnávacou metódou, alebo výnosovou metódou, ak je to odôvodnené. Stavby: prenájom a predaj Slovenskí znalci však nemajú možnosť použiť výnosovú metódu pri ohodnocovaní stavieb. Jednoducho to vyhláška č. 492/2004 Z. z. neumožňuje a nie sú v tejto metóde vzdelávaný. Môžu použiť kombinovanú metódu, ktorá je kombináciou výnosového princípu s nákladovým. Okrem toho môžu použiť tzv. metódou polohovej diferenciácie, ktorá však nezodpovedá medzinárodným ohodnocovacím štandardom. V slovenskej znaleckej praxi sa najviac využíva metóda polohovej diferenciácie. Dôsledkom uvedeného sú prípady, že slovenskí znalci môžu vzhľadom na ustanovenia § 125 zákona č. 203/2011 Z. z. ohodnotiť stavby len porovnávacou metódou, ale nemôžu ohodnotiť stavby výnosovou metódou, keďže táto metóda nie je prípustná podľa vyhlášky č. 492/2004 Z. z. Pozemky: prenájom a predaj Podľa vyhlášky č. 492/2004 Z. z. je možné pozemky ohodnotiť aj výnosovou metódou, ale len v prípade, že pozemky sú		
--	--	--	--	--

		schopné dosahovať výnos formou prenájmu. Čiže ak by mal slovenský znalec ohodnotiť pozemky na predaj, ktoré aktuálne nedosahujú výnos formou prenájmu, napr. pozemky určené na zastavanie bytovými budovami, nemôže použiť výnosovú metódu. Dôsledky: Upozorňujeme na tento rozdiel, že nezávislí oceňovatelia nehnuteľností podľa písm. a), čiže slovenskí znalci, používajú metódu, ktorá nie je v súlade s medzinárodnými ohodnocovacími štandardami a taktiež nestanovujú výnosovú hodnotu stavieb a pozemkov určených na predaj, ktoré nedosahujú výnos formou prenájmu. Na druhej strane oceňovatelia podľa písm. b) – napr. aj českí znalci, keďže môžu používať metódy podľa medzinárodných ohodnocovacích štandardov, podľa písm. c) a aj písm. d), t. j. v súlade s medzinárodnými ohodnocovacími štandardmi výnosovou metódou (napr. stavba je komerčne využiteľná na prenájom alebo predaj s kalkulovateľnou mierou výnosnosti, mierou kapitalizácie atď.), môže nastať veľký rozdiel v hodnotách určených oceňovateľmi podľa písm. a) a oceňovateľmi podľa zvyšných písmen, keďže výnosová metóda môže byť pri komerčne využiteľných nehnuteľnostiach optimálnou metódou na stanovenie hodnoty nehnuteľností. Návrh: Buď upraviť ustanovenie § 125 zákona č. 203/2011 Z. z., aby mohli aj slovenskí znalci stanovovať hodnotu nehnuteľností podľa existujúcich slovenských ohodnocovacích noriem, alebo vypustiť písm. a) z § 37d, keďže slovenskí znalci nestanovujú hodnotu stavieb výnosovou metódou.		
MVSR Ministerstvo	O	Čl. I úvodnej vete K čl. I úvodnej vete: Slová „zákon č. 108/2024 Z. z., a zákona č.	A	

vnútra Slovenskej republiky		334/2024 Z. z.“ treba nahradiť slovami „zákon č. 108/2024 Z. z., zákona č. 334/2024 Z. z. a zákona č. 187/2025 Z. z. “. Zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní bol novelizovaný aj zákonom č. 187/2025 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 25 a 26 K čl. I bodom 25 a 26: Novelizačné body navrhujeme spojiť do jedného novelizačného bodu a novelizačný bod uviesť nasledovnou vetou: „Za § 37c sa vkladajú § 37d a 37e, ktoré vrátane nadpisov znejú:“. Rovnako ako to spravil predkladateľ v čl. I bode 2.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 38 až 40 K čl. I bodom 38 až 40: Novelizačné body navrhujem spojiť do jedného novelizačného bodu. Všetky body sa týkajú § 57a ods. 4.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 43 K čl. I bodu 43: V poznámke pod čiarou k odkazu 45a navrhujeme citácie: „delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2070 z 18. augusta 2023, ktorým sa mení delegované nariadenie (EÚ) 2016/1675 s cieľom doplniť Kamerun a Vietnam do zoznamu vysokorizikových tretích krajín (Ú. v. EÚ L 239, 28.9.2023), delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2024/163 z 12. decembra 2023, ktorým sa mení delegované nariadenie (EÚ) 2016/1675, pokiaľ ide o vypustenie Kajmaních ostrovov a Jordánska z tabuľky v bode I prílohy (Ú. v. EÚ L, 2024/163, 18.1.2024)“ nahradiť citáciou „Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2016/1675 zo 14. júla 2016, ktorým sa smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 dopĺňa o	A	

		identifikáciu vysokorizikových tretích krajín so strategickými nedostatkami (Ú. v. EÚ L 254, 20. 9. 2016) v platnom znení.“. Navrhujeme citovať delegované nariadenie v platnom znení a nie je novely.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 77 K čl. I bodu 77: Znenie navrhovaného novelizačného bodu treba dať do súladu s jeho úvodnou vetou. Úvodná veta novelizačného bodu znie: „V § 189 ods. 2 písmená c) a d) znejú:“, avšak novelizačný bod obsahuje znenia písmen c) až g). Zároveň upozorňujeme, že platné znenie § 189 ods. 2 obsahuje len písmená a) až e).	ČA	
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	doložke zlučiteľnosti V doložke zlučiteľnosti v bode 1 odporúčame slová „Vláda Slovenskej republiky“ nahradiť slovami „Ministerstvo financií Slovenskej republiky“.	N	Pri vypracovaní doložky zlučiteľnosti k návrhu zákona je potrebné pri bode 1 doložky zlučiteľnosti vychádzať z § 67 ods. 1 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky, podľa ktorého sú len poslanci NR SR, výbory NR SR a vláda SR navrhovatelia zákonov. Z tohto dôvodu je v doložke zlučiteľnosti pri tomto bode uvedená vláda SR ako navrhovateľ zákona.

NBS Národná banka Slovenska		Čl. I bodu 6 Bod 6 návrhu zákona žiadame upraviť takto: „6. V § 27 sa odsek 6 dopĺňa písmenami e) až g), ktoré znejú: „e) akúkoľvek inú funkciu alebo činnosť, ktorú správcovská spoločnosť alternatívneho investičného fondu už vykonáva vo vzťahu k alternatívne investičnému fondu, ktorý spravuje v súlade s odsekmi 4 a 5, alebo v súvislosti so službami, ktoré poskytuje podľa tohto odseku, za predpokladu, že akýkoľvek potenciálny konflikt záujmov vzniknutý poskytovaním tejto funkcie alebo činnosti iným osobám je primerane riadený, f) správu referenčných hodnôt podľa osobitného predpisu,15a) g) spravovanie úverov v súlade s osobitným predpisom.15b)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 15b znie: Z „15b) Zákon č. 106/2024 Z. z. o správcoch úverov a nákupoch úverov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Ad písm. e): Obdobná pripomienka ako pri správcovskej spoločnosti s povolením podľa § 28 ZKI (UCITS). Postačuje uvedenie vnútorného odkazu na § 27 ods. 4 a 5 a pri ďalších službách na odsek 6, ďalšie odseky 7 až 16 neriešia služby a činnosti poskytované zo strany správcovských spoločností (napr. obchodné meno). Ad písm. f): Táto služba nie je naviazaná len na alternatívne investičné fondy poskytujúce úvery. Návrh považujeme za	A	
---	--	---	-----------------	--

		nesprávnu transpozíciu. Správcovským spoločnostiam so sídlom v SR by sa v porovnaní so správcovskými spoločnosťami v inom členskom štáte EÚ obmedzilo poskytovanie tejto služby len na určitý jeden typ úverov bez zjavného dôvodu. Ad písm. g): Účelom novely zákona nie je zakazovať správcovským spoločnostiam poskytovanie iných služieb, ale práve naopak, cieľom má byť, aby mali rovnaké podmienky ako inde v EÚ. SR síce môže využiť národnú opciu uvedenú v článku 15 ods. 4g smernice AIFMD a nepovoliť, aby AIF poskytujúce úvery poskytovali úvery spotrebiteľom na území SR a spravovali úvery poskytnuté spotrebiteľom na území SR, ale stále by sa malo transponovať ustanovenie článku 6 ods. 4 písm. d) smernice AIFMD, ktorým sa AIFM (správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28a ZKI) umožňuje spravovať úvery poskytnuté podnikateľom.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	Čl. I bodu 24 V bode 24, § 37b ods. 17 žiadame vypustiť slová „až i“. Odôvodnenie: V zmysle bodu 20 smernice 2024/927 časť I, ktorou sa mení smernica AIFMD v článku 46 ods. 2 písm. j), má NCA len oprávnenie vyžadovať aktiváciu a deaktiváciu LMT nástroja podľa prílohy V bodu 1, čo je v prípade ZKI nástroj na riadenie likvidity uvedený v § 14a ods. 1 písm. a) ZKI. NBS nemá mať v zmysle smernice 2024/927 oprávnenie žiadať od správcovskej spoločnosti aktiváciu žiadneho iného LMT nástroja len tohto jedného. Toto ustanovenie má byť ekvivalentom ustanovenia § 14c ods. 1	A	

		písm. b), kde sa taktiež spomína len LMT nástroj uvedený v § 14a ods. 1 písm. a), t. j. len pozastavenie upisovania, spätného odkupu a vyplácania.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	Čl. I bodu 26 Čl. I bodu 26 V bode 26 žiadame § 37e ods. 15 upraviť takto: „(15) Alternatívny investičný fond, ktorý poskytuje úvery, nie je oprávnený poskytovať úvery spotrebiteľom^{25ne)} na území Slovenskej republiky a spravovať úvery poskytnuté spotrebiteľom na území Slovenskej republiky podľa osobitných predpisov.^{25nf)} Tento zákaz nemá vplyv na uvádzanie alternatívnych investičných fondov, ktoré poskytujú úvery spotrebiteľom alebo spravujú úvery poskytnuté spotrebiteľom na trh v Európskej únii.“. Odôvodnenie: Podľa nášho názoru ide o nesprávne transponované ustanovenie čl. 15 (4g) smernice AIFMD z nasledujúcich dôvodov: 1. Pri transpozícii článku 15 ods. 4g smernice AIFMD je možné obmedziť poskytovanie úverov spotrebiteľom len na území SR. 2. Slovenská republika nemôže obmedziť toto právo AIF poskytujúceho úvery na území iných členských štátov, išlo by o nesprávne transponované ustanovenie a obmedzenie podnikania. Napríklad, ak vznikne v SR AIF poskytujúci úvery a tento bude mať v investičnej politike poskytovanie úverov spotrebiteľom v členskom štáte EÚ, kde to je povolené, bude môcť úvery poskytovať v tomto členskom štáte. NBS navrhovaným znením sa zabezpečí, že AIF poskytujúci úvery založený v inom členskom štáte alebo v SR nebude môcť poskytovať úvery spotrebiteľom v SR (na území SR).	A	

		3. Taktiež je potrebné transponovať druhú vetu tohto ustanovenia.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	Čl. I bodu 47 V bode 47, § 70 ods. 8 písm. a) žiadame slovo „určiť“ nahradiť slovami „na určenie“ a slová „poukazuje na“ žiadame nahradiť slovom „preukazuje“. Odôvodnenie: Názov povolenia by malo byť povolenie na určenie depozitára usadeného v inom členskom štáte. Slovné spojenie „v tejto žiadosti sa poukazuje na skutočnosť“ je potrebné zmeniť na „v tejto žiadosti sa preukazuje skutočnosť“. V AJ sa používa pojem „demonstrates“. Z procesnoprávneho hľadiska je nevyhnutné, aby to bol žiadateľ, ktorý preukazuje nedostatok služieb depozitárov v SR. Toto je povinný v konaní preukázať žiadateľ. V konaní o udelenie povolenia nemôže stačiť, aby žiadateľ len poukázal v žiadosti bez hodnoverných dôkazov, že v SR nie sú poskytované určité služby depozitárov, t. j. nestačí tvrdenie žiadateľa.	A	
NBS Národná banka Slovenska	Z	Čl. I bodu 85 V bode 85, § 202 ods. 1 písm. c) žiadame upraviť takto: „c) pozastaví na vymedzenú dobu a vymedzenom rozsahu nakladanie s majetkom tuzemského fondu a vydávanie, vyplácanie alebo odkupovanie cenných papierov tuzemského fondu,“. V § 202 tiež navrhujeme odsek 1 doplniť písmenom s), ktoré znie: „s) v záujme investorov, za mimoriadnych okolností a po konzultácii so správcovskou spoločnosťou s povolením podľa § 28a uloží tejto správcovskej spoločnosti, aby aktivovala alebo deaktivovala nástroj na riadenie likvidity podľa § 14a ods. 1	A	

		písm. a), ak existujú riziká pre ochranu investorov alebo finančnú stabilitu, ktoré si z primeraného a vyváženého hľadiska vyžadujú takúto aktiváciu alebo deaktiváciu.“. V súvislosti s touto pripomienkou navrhujeme upraviť aj ostatné novelizačné body týkajúce sa napríklad § 201b ods. 8 až 10, ods. 12. Odôvodnenie: Ustanovenie § 202 ods. 1 písm. c) predstavuje ustanovenie, prostredníctvom ktorého sa transponovali do slovenského právneho poriadku ustanovenie článku 98 ods. 2 písm. j) smernice UCITS a článku 46 ods. 2 písm. j) smernice AIFMD. Táto právomoc NBS sa v súčasnosti teda vzťahuje: 1. jednak na tuzemské štandardné fondy podľa smernice UCITS, v správe tuzemskej alebo zahraničnej správcovskej spoločnosti (vzhľadom na odkaz na § 193 ods. 1), 2. ako aj na tuzemské alternatívne investičné fondy podľa smernice AIFMD v správe tuzemskej alebo zahraničnej správcovskej spoločnosti (vzhľadom na odkaz na § 193 ods. 1). V novelizačnom bode 85 sa však navrhuje toto oprávnenie v § 202 ods. 1 písm. c) ZKI zúžiť výlučne na tuzemské alebo zahraničné alternatívne investičné fondy v správe tuzemskej správcovskej spoločnosti s povolením podľa § 28a ZKI. Z ustanovenia § 202 ods. 1 písm. c) by nám vypadlo oprávnenie NBS požadovať pozastavenie vo vzťahu k štandardným fondom podľa smernice UCITS a zároveň vo vzťahu k tuzemským alternatívnym investičným fondom v správe zahraničnej správcovskej spoločnosti, ktoré vyplýva z lokálnej právnej úpravy uvedenej v § 15 ZKI (Pozastavenie vydávania,		
--	--	--	--	--

		vyplácania a odkupovania cenných papierov fondov). Z uvedeného dôvodu je potrebné toto ustanovenie doplniť tak, aby postihovalo všetky situácie uvedené vyššie a zároveň transponovalo z nového článku 46 ods. 2 písm. j) aj kvalitatívne požiadavky (v záujme investorov, za mimoriadnych okolností a po konzultácii so správcovskou spoločnosťou s povolením podľa § 28a, ak existujú riziká pre ochranu investorov alebo finančnú stabilitu, ktoré si z primeraného a vyváženého hľadiska vyžadujú takúto aktiváciu alebo deaktiváciu). V textácii navyše chýba slovné spojenie „z primeraného a vyváženého hľadiska“ (v AJ „on a reasonable and balanced view“), ktoré vyjadruje kvalitatívnu požiadavku a podmienku pre to, aby NBS mohla prijať rozhodnutie o uložení tohto opatrenia. Bez vloženia tohto slovného spojenia pôjde o neúplnú transpozíciu článku 46 ods. 2 písm. j) smernice AIFMD (bod 20 smernice 2024/927).		
NBS Národná banka Slovenska	Z	Čl. I bodu 89 Bod 89, § 220h žiadame upraviť takto: „89. Za § 220g sa vkladá § 220h, ktorý znie: „§ 220h (1) Správca registrovaný v registri správcov podľa § 31b je povinný zosúladiť svoje obchodné meno s požiadavkami uvedenými v § 31b ods. 3 písm. a) a požiadať o zmenu zápisu do registra správcov najneskôr do 31. decembra 2026. (2) Povolenie na vytváranie a spravovanie alternatívnych investičných fondov a zahraničných alternatívnych investičných fondov podľa § 28a udelené pred 16. aprílom 2026 sa považuje za povolenie udelené podľa tohto zákona. (3) Národná banka Slovenska vydá po 16. apríli 2026	A	

		správcovskej spoločnosti s povolením podľa § 28a udeleným pred 16. aprílom 2026 osvedčenie o rozsahu činnosti správcovskej spoločnosti podľa § 27 ods. 4 až 6. (4) Správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28a je povinná podať príslušnému súdu návrh na zápis zmeny zapísaných údajov v predmete činnosti do obchodného registra na základe osvedčenia podľa odseku 3 do 31. decembra 2026. (5) Ak správcovská spoločnosť vykonávala činnosti uvedené v § 27 odsek 5 písm. d) alebo písm. e) pred 16. aprílom 2026, § 30 ods. 8 sa neuplatňuje. Tým nie je dotknutý odsek 4. (6) Správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28a, ktorá má záujem o poskytovanie služieb podľa § 27 odsek 6 písm. e), f) alebo písm. g), je povinná požiadať o zmenu povolenia v súlade s § 30 ods. 5 za účelom rozšírenia povolenia. (7) Správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28, ktorá má záujem o poskytovanie služieb podľa § 27 ods. 3 písm. d), e) alebo písm. f) je povinná požiadať o zmenu povolenia v súlade s § 30 ods. 5 za účelom rozšírenia povolenia. (8) Správcovské spoločnosti, ktorým bolo udelené povolenie podľa § 28 alebo povolenie podľa § 28a pred 16. aprílom 2026, sú do 16. novembra 2026 povinné prispôsobiť svoju činnosť ustanoveniam tohto zákona, ktoré ukladajú odlišné povinnosti od povinností podľa predpisov účinných do 16. apríla 2026; to neplatí pre ustanovenia § 14a až 14c, § 37b a § 37e. Následne sú povinné akékoľvek významné zmeny podmienok, na základe ktorých im bolo udelené povolenie podľa § 28 alebo povolenie podľa § 28a, oznámiť Národnej banke Slovenska podľa § 30 ods. 11.“. Odôvodnenie: V prechodných ustanoveniach je potrebné sa vysporiadať s viacerými procesnými aspektmi.		
--	--	---	--	--

		V § 220h odseku 1 sa upravuje prechodné ustanovenie vo vzťahu k registrovaným správcom podľa § 31b ZKI, ktorí sú podľa tejto novely povinní zmeniť svoje obchodné meno. V § 220h ods. 2 až 5 sa upravuje postup pre správcovské spoločnosti s povolením podľa § 28a ZKI a ich účelom je zabezpečiť, aby výrok rozhodnutia NBS, ktorým bolo udelené povolenie podľa § 28a ZKI týmto správcovským spoločnostiam bolo totožné s textáciou novely ZKI uvedenej v § 28a ods. 4 a 5. V § 220h ods. 6 sa upravuje postup pre správcovské spoločnosti s povolením podľa § 28a ZKI, ktoré majú záujem o rozšírenie svojho existujúceho povolenia podľa § 28a ZKI o služby uvedené v § 27 ods. 6 ZKI. V § 220h ods. 7 sa upravuje postup pre správcovské spoločnosti s povolením podľa § 28 ZKI, ktoré majú záujem o rozšírenie svojho existujúceho povolenia podľa § 28 ZKI o služby uvedené v § 27 ods. 3 ZKI. V § 220h ods. 8 sa upravuje postup a termín pre správcovské spoločnosti s povolením podľa § 28 a § 28a ZKI na zosúladenie svojej činnosti s novými požiadavkami vyplývajúcimi z novely ZKI, najmä vo vzťahu k novým požiadavkám vzťahujúcim sa na organizáciu správcovskej spoločnosti. Následne sú povinné akékoľvek významné zmeny podmienok, na základe ktorých im bolo udelené povolenie podľa § 28 alebo § 28a, oznámiť Národnej banke Slovenska v zmysle ustanovenia § 30 ods. 11 ZKI.		
--	--	--	--	--

		Toto sa nevzťahuje na povinnosti uvedené v ustanoveniach § 14a až 14c, 37b a 37e ZKI, ku ktorým sa viažu osobitné prechodné ustanovenia v § 220i a § 220j ZKI.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „Za § 220i sa vkladá § 220j, ktorý znie: „§ 220j Správcovská spoločnosť alebo zahraničná správcovská spoločnosť je povinná zosúladiť štatúty ňou spravovaných tuzemských fondov s požiadavkami vyplývajúcimi z § 14b ods. 1 a § 37b ods. 7 najneskôr do 30. novembra 2026 a oznámiť skutočnosti podľa § 14b ods. 3 alebo § 37b ods. 10 Národnej banke Slovenska za každý spravovaný fond do 31. decembra 2026.“. Odôvodnenie: Je potrebné upraviť prechodné ustanovenie aj pre zosúladenie štatútov a zakladajúcich dokumentov fondov s požiadavkami, ktoré vyplývajú z § 14b ods. 1 a § 37b ods. 7 ZKI vo vzťahu k povinnosti, aby každý fond mal k dispozícii aspoň dva nástroje na riadenie likvidity podľa § 14a ods. 1 písm. b) až h). V návrhu novely sa totiž navrhuje, aby boli tieto ustanovenia, ktoré upravujú povinnosť mať najmenej dva nástroje na riadenie likvidity pre každý spravovaný fond účinné od 16. apríla 2026. K rovnakému dátumu nadobudnú účinnosť nové inštitúty uvedené v § 14a určené na riadenie likvidity. Na to, aby správcovská spoločnosť upravila určitý nástroj na riadenie likvidity v štatúte fondu, je potrebný predchádzajúci súhlas NBS v zmysle § 163 ods. 1 písm. k) ZKI, pričom konanie o udelenie predchádzajúce súhlasu na zmenu štatútu fondu trvá do dvoch mesiacov od doručenia alebo doplnenia žiadosti.	A	

		V SR je súčasnosti 89 fondov, pričom na konanie o zmene štatútu každého z nich je potrebné alokovať ľudské zdroje zo strany správcovských spoločností, ako aj Národnej banky Slovenska. Zmenu teda nie je možné zabezpečiť okamžite, ale z procesno-právneho hľadiska je potrebné prechodné obdobie v trvaní najmenej deväť mesiacov.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 2 [§ 14a až 14c] V bode 2 [§ 14a až 14c] prvej vete žiadame slová „2 písm. a)“ nahradiť slovami „6 a prílohy II a IV“. V ôsmej vete žiadame slovo „situácie“ nahradiť slovom „situácia“ a za slovo „situáciu“ žiadame vložiť čiarku a slová „kedy sa vo fonde nenachádza dostatok likvidných aktív, predajom ktorých by správcovská spoločnosť vedela pokryť nároky podielnikov plynúce z podaných žiadostí o redemáciu, obvykle“. Za ôsmu vetu žiadame doplniť túto vetu: „Nástroje na riadenie likvidity uvedené v § 14a predstavujú nástroje na riadenie likvidity podľa práva Európskej únie, ktoré sa do zákona vkladajú ako nové nástroje na riadenie likvidity, pričom v niektorých prípadoch budú existovať popri existujúcich nástrojoch na riadenie likvidity, ako napríklad poplatky za likviditu podľa § 13 ods. 12 alebo pozastavenie vydávania, vyplácania a odkupovania cenných papierov fondov podľa § 15 vo vzťahu k tuzemským alternatívnym investičným fondom.“. Odôvodnenie: V dôvodovej správe je uvedený nesprávny odkaz na smernicu. V čl. 2 bode 2 a) smernice 2024/927 sa rieši rozšírenie predmetu činnosti správcovskej spoločnosti a nie povinnosť zaviesť aspoň 2 nástroje na riadenie likvidity. Správne	A	

		má byť odkaz na prílohy II a IV smernice 2024/927, ako aj na článok 2 odsek 6 smernice 2024/927, pretože § 14b a 14c rieši podrobnosti pri aktivácii a deaktivácii nástrojov na riadenie likvidity pri správe tuzemských štandardných fondov. V ôsmej vete sa navrhuje precizovať, čo sa myslí pod mimoriadnou situáciou. Navrhovaná posledná veta predstavuje vysvetlenie toho, akým spôsobom komunitárne nástroje na riadenie likvidity budú k dispozícii pre využitie zo strany správцovskej spoločnosti popri existujúcich nástrojoch na riadenie likvidity. Nástroje na riadenie likvidity podľa § 14a nenahrádzajú doterajšie nástroje na riadenie likvidity podľa zákona.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 5 [§ 27 ods. 5] V bode 5 [§ 27 ods. 5] žiadame vetu „Ide o samostatné činnosti, na ktoré sa bude vyžadovať osobitné povolenie alebo rozšírenie povolenia na činnosť správцovskej spoločnosti podľa § 28a.“ nahradiť touto vetou: „Ide o činnosti, ktoré sú súčasťou povolenia na činnosť správцovskej spoločnosti podľa § 28a.“. Veta, ktorú žiadame vypustiť, má byť uvedená v bode 6 [§ 27 ods. 6]. Odôvodnenie: Činnosti vymenované v § 27 ods. 5 ZKI sú ďalšími činnosťami, ktoré správцovská spoločnosť s povolením podľa § 28a môže, ale nemusí vykonávať ako súčasť povolenia podľa § 28a ZKI. Tieto ďalšie činnosti sú však súčasťou povolenia podľa § 28a ZKI a na ich vykonávanie správцovská spoločnosť nepotrebuje rozširovať povolenie podľa § 28a ZKI. Pre porovnanie, činnosti vymenované v § 27 ods. 4 ZKI	A	

		predstavujú kľúčové činnosti, ktoré správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28a musí vykonávať ako súčasť povolenia podľa § 28a ZKI. Ak by ich nevykonávala, nešlo by o správcovskú spoločnosť, ale o schránkovú spoločnosť.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 6 [§ 27 ods. 6] V bode 6 [§ 27 ods. 6] žiadame na konci doplniť túto vetu: „Ide o samostatné činnosti, na ktoré sa bude vyžadovať osobitné povolenie alebo rozšírenie povolenia na činnosť správcovskej spoločnosti podľa § 28a.“. Odôvodnenie: Služby vymenované v § 27 ods. 6 ZKI sú ďalšími službami, ktoré správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28a môže, ale nemusí vykonávať. Nie sú súčasťou povolenia podľa § 28a ZKI. Na ich vykonávanie správcovská spoločnosť potrebuje rozširovať povolenie podľa § 28a ZKI.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačné body: „V § 191 ods. 1 sa za slovo „spoločnosť“ vkladá čiarka a slová „samosprávny investičný fond s povolením podľa § 28 alebo s povolením podľa § 28a“. V § 192 odsek 1 znie: „(1) Národná banka Slovenska môže na účely štatistiky vyžadovať, aby zahraničná správcovská spoločnosť, ktorá má na území Slovenskej republiky zriadenú pobočku podľa § 64, podávala pravidelné správy o jej činnosti vykonávanej na území Slovenskej republiky. Zahraničná správcovská spoločnosť je povinná vypracúvať a predkladať Národnej banke Slovenska údaje z účtovnej evidencie a štatistickej evidencie a ďalšie údaje a informácie vo forme výkazov, hlásení a iných správ ustanoveným spôsobom a v ustanovených termínoch; také	A	

		poskytovanie údajov sa nepovažuje za porušenie povinnosti mlčanlivosti podľa § 162.“. V § 192 ods. 3 sa za slovo „predkladania“ vkladajú slová „údajov z účtovnej evidencie a zo štatistickej evidencie a“, za slovo „hlásení“ sa vkladá čiarka a slová „odseku 2“ sa nahrádzajú slovami „odsekov 1 a 2“. V § 192 ods. 4 sa slová „odseku 2“ nahrádzajú slovami „odsekov 1 a 2“. § 192a sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie: „(3) Osoba zapísaná v registri podľa § 31b je povinná vypracúvať a predkladať Národnej banke Slovenska údaje z účtovnej evidencie a štatistickej evidencie a ďalšie údaje a informácie vo forme výkazov, hlásení, prehľadov a iných správ ustanoveným spôsobom a v ustanovených termínoch; také poskytovanie údajov sa nepovažuje za porušenie povinnosti mlčanlivosti podľa § 162. Národná banka Slovenska ustanoví opatrením, ktoré sa zverejňuje v zbierke zákonov, štruktúru, rozsah, obsah, formu, členenie, termíny, spôsob, postup a miesto predkladania údajov z účtovnej evidencie a zo štatistickej evidencie vrátane metodiky na vypracúvanie výkazov, hlásení, prehľadov a iných správ.“. Odôvodnenie: V jednotlivých splnomocňovacích ustanoveniach navrhujeme upraviť okruh subjektov, od ktorých Národná banka Slovenska zbiera údaje.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I V celom návrhu zákona navrhujeme z dôvodu jeho jasnosti a zrozumiteľnosti zjednotiť používanie terminológie týkajúcej sa	ČA	Je použitá iná legislatívna technika. LMT podľa § 14a ods.

		nástrojov na riadenie likvidity, pretože v niektorých ustanoveniach sa používa slovný pojem, v niektorých len odkaz na príslušné písmeno § 14a ods. 1. Navrhujeme zjednotiť tak, aby sa text návrhu zákona odkazoval na príslušné písmená § 14a ods. 1. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		1 má dlhý názov, preto sa používa odkaz na konkrétny paragraf.
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 1 V bode 1, § 3 písm. au) druhom bode je potrebné slovo „štruktúrovaného“ nahradiť slovom „štruktúrovania“. Zároveň navrhujeme označenie písmen ax) a ay) upraviť na písmená aw) a ax). Odôvodnenie: Navrhovaný text považujeme za chybnú transpozíciu. V AJ znie textácia „involved in structuring the loan“, čo sa má preložiť ako „zapojený do štruktúrovania úveru“ alebo „zapojený do nastavovania podmienok úveru“. Textácia „štruktúrovaný úver“ znamená, že by sa definícia nepriamo poskytnutých úverov zúžila na štruktúrované úvery (v AJ „structured loans“).	A	Upravené slovami "nastavovania podmienok".
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 1 V bode 1, § 3 písm. av) je potrebné slová „základného imania“ nahradiť slovom „kapitálu“. Odôvodnenie: Navrhovaný text považujeme za chybnú transpozíciu. V AJ znie textácia „it holds directly or indirectly at least 5 % of the capital or voting rights“, čo sa má preložiť ako „priamo alebo nepriamo drží aspoň 5 % kapitálu alebo hlasovacích práv“. Pojem „capital“ nemôže byť preložený ako základné imanie. Pojem „capital“ alebo kapitál je širším pojmom ako základné imanie. Ak by v AJ verzii bol použitý pojem	N	

		počiatočný kapitál, bolo by možné rozmýšľať o nahradení pojmu za základné imanie, ale smernica používa pojem „capital“, čo môže byť počiatočný kapitál alebo vlastný kapitál.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14a ods. 2 až 10 navrhujeme vypustiť anglické výrazy v zátvorkách a prípadne ponechať tieto termíny len v dôvodovej správe. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka (čl. 7 Legislatívnych pravidiel vlády SR).	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14a ods. 2 až 10 navrhujeme zjednotiť používanie pojmov. V odseku 2 sa používa pojem „akcií fondu“, v odseku 3 teda tiež navrhujeme doplniť za slovo „akcií“ slovo „fondu“ (2x) a v odseku 6 navrhujeme vypustiť za slovom „akcií“ slovo „investičného“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14a ods. 5 navrhujeme slová „vo vopred určenej výške, ktorá“ nahradiť slovami „vo vopred určenom rozmedzí, ktorý“. Odôvodnenie: Navrhovaný text považujeme za chybnú transpozíciu. V AJ znie textácia “redemption fee means a fee, within a predetermined range that takes account of the cost of liquidity“. Pojem „range“ sa nemôže preložiť ako výška, pretože ide o „rozsah“ alebo „rozmedzie“ (od do). Obdobne je textácia uvedená aj v českom preklade smernice 2024/927 („poplatkem za vyplacení se rozumí poplatek v předem stanoveném rozmezí,“).	A	Upravené inak, slovami "určenom rozpätí určenom v štatúte, ktorý ".

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14a ods. 6 navrhujeme vypustiť slová „podľa odseku 1 písm. e)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka, zjednotenie ustanovenia s ostatnými odsekmi § 14a návrhu zákona.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14b ods. 3 druhej vete navrhujeme za slová „správcovská spoločnosť“ vložiť slová „alebo zahraničná správcovská spoločnosť“ a za slovo „spravovaný“ navrhujeme vložiť slovo „štandardný“. Rovnaká pripomienka platí primerane aj pre § 14c ods. 3 písm. b) a § 14c ods. 6 (vo vzťahu k fondu). Odôvodnenie: Je potrebné precizovať, že oznámenie podľa tohto § 14b ods. 3 ZKI musí spraviť za každý tuzemský štandardný fond správcovská spoločnosť alebo zahraničná správcovská spoločnosť a adresovať ho NBS, pretože NBS vykonáva dohľad nad tuzemskými štandardnými fondmi bez ohľadu na to, či ho spravuje tuzemská alebo zahraničná správcovská spoločnosť.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14c ods. 1 písm. a) navrhujeme slová „aktivuje a“ nahradiť slovami „aktivuje či“ a slová „§ 14a ods. 11 až 15,“ nahradiť slovami „§ 14b ods. 1 až 5;“. Odôvodnenie: V slovnom spojení „aktivuje a deaktivuje“ je potrebné spojku „a“ nahradiť spojkou „či“ alebo spojkou „alebo“, pretože správcovská spoločnosť nemôže naraz aktivovať a deaktivovať nástroj na riadenie likvidity. Aj smernica 2024/927 používa slovné spojenie „aktivovať či deaktivovať“ nástroje na riadenie likvidity.	ČA	Je to upravené inak.

		Oprava chybného vnútorného odkazu, za ktorý má nasledovať bodkočiarka.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14c ods. 5 navrhujeme za slová „odseku 3“ vložiť slová „alebo odseku 4“. Odôvodnenie: V smernici 2024/927 sa v článku 84 (3) 3. pododsek UCITS smernice odkazuje na oznámenia uvedené v článku 84 (3), t. j. v prípade ZKI je potrebné odkázať aj na § 14c ods. 3 ako aj 4.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14c ods. 1 písm. b) navrhujeme zvážiť správnosť slov „koná v mene štandardného fondu“ a ich nahradenie slovami „spravuje štandardný fond“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2, § 14c ods. 5 navrhujeme vypustiť skratku „(ESRB)“, keďže ZKI používa len názov „Európsky výbor pre systémové riziká“, bez uvedenia skratky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka z dôvodu zjednotenia s platným textom ZKI.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 2 V bode 2 navrhujeme do § 14c ods. 7 doplniť druhú vetu, ktorá znie: „Príslušné orgány hostiteľského členského štátu štandardného fondu alebo príslušné orgány domovského členského štátu zahraničnej správcovskej spoločnosti môžu od Národnej banky Slovenska ako príslušného orgánu domovského členského štátu štandardného fondu vyžadovať uplatnenie	N	V zákone nie je možné ukladať povinnosti týkajúce sa zahraničných orgánov.

		právomocí podľa odseku 1 písm. b), pričom uvedú dôvody žiadosti a informujú o tom Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre cenné papiere a trhy) a pri potenciálnych rizikách pre stabilitu a integritu finančného systému aj Európsky výbor pre systémové riziká.“. Odôvodnenie: Je potrebné upraviť aj situáciu, kedy je NBS požiadaná o uplatnenie právomoci podľa § 14c ods. 1 písm. b) ako príslušný orgán domovského členského štátu štandardného fondu.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „V § 16 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Obmedzenie doby podľa prvej vety neplatí pre alternatívne investičné fondy poskytujúce úvery, ktoré môžu byť vytvorené na dobu určitú, ktorá je potrebná vzhľadom na investičnú stratégiu tohto fondu a dĺžku poskytovaných úverov týmto fondom, ani pre európske dlhodobé investičné fondy, ktoré môžu byť založené na dobu určitú, ktorá je potrebná vzhľadom na investičnú stratégiu a životnosť tohto fondu.“.“. Odôvodnenie: ZKI v § 16 obmedzuje založenie fondov uzatvoreného typu na 10 rokov. Pri ELTIF (európske dlhodobé investičné fondy) a fondoch poskytujúcich úvery to však môže byť prekážka pre ich vznik podľa slovenského právneho poriadku. ELTIF-y majú dlhodobú životnosť, keďže majú financovať dlhodobé projekty. Fondy poskytujúce úvery zas ako základné pravidlo majú byť vytvárané ako fondy uzatvoreného typu (a len výnimočne ako fondy otvoreného typu). Obmedzenie ich existencie na najviac 10 rokov môže byť prekážkou pre ich vznik, ak projekt, ktorý	A	

		financujú má trvať dlhšie ako 10 rokov. Pre porovnanie, ani právo EÚ nedefinuje maximálnu životnosť ELTIF a nestanovuje obmedzenie doby.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 4 V bode 4, § 27 ods. 3 písm. e) navrhujeme slová “v súlade s odsekom 1 a 2, týmto odsekom a odsekmi 4 až 16“ nahradiť slovami „v súlade s odsekom 2“ a za slovo „službami“ navrhujeme vložiť slová „podľa tohto odseku“. Odôvodnenie: Postačuje uvedenie vnútorného odkazu na § 27 ods. 2, ďalšie odseky 4 až 6 riešia správcovské spoločnosti s povolením podľa § 28a (AIFMD).	A	upravené iným spôsobom.
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 8 V bode 8, v poznámke pod čiarou k odkazu 16a navrhujeme číslo „11“ nahradiť číslom „12“. Odôvodnenie: V § 27 ods. 16, v poznámke pod čiarou k odkazu 16a postačuje odkázať na ustanovenia § 54 ods. 12 až 15 zákona č. 566/2001 Z. z., t. j. netreba uvádzať odkaz na § 54 ods. 11 zákona č. 566/2001 Z. z. z dôvodu, že odsek 11 sa týka požiadaviek na počiatočný kapitál obchodníka s cennými papiermi, ktorý poskytuje investičné služby podľa § 6 ods. 1 písm. c) alebo písm. f) (t. j. obchodovanie na vlastný účet, upisovanie a umiestňovanie finančných nástrojov na základe pevného záväzku). Správcovská spoločnosť však nikdy nebude môcť vykonávať tieto investičné služby v zmysle ZKI, a preto odkaz na tento odsek 11 nie je potrebný a správny.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 9 V bode 9 navrhujeme znenie § 28 ods. 2 písm. d) upraviť takto: „d) fyzická osoba, ktorá je členom predstavenstva, prokuristom, členom dozornej rady, alebo ktorá je navrhovaná za vedúceho	A	

		zamestnanca¹⁸⁾ v priamej riadiacej pôsobnosti predstavenstva zodpovedného za odborné činnosti podľa tohto zákona, za osobu zodpovednú za riadenie investícií, výkon funkcie dodržiavania, výkon funkcie vnútorného auditu a výkon funkcie riadenia rizík podľa tohto zákona, je odborne spôsobilá a dôveryhodná, má dostatočne dobrú povesť a dostatočnú prax aj v súvislosti s typom štandardného fondu a európskeho štandardného fondu spravovaného správcovskou spoločnosťou; o riadení podnikania správcovskej spoločnosti rozhodujú najmenej dve fyzické osoby spĺňajúce tieto podmienky: 1. táto osoba je zamestnancom správcovskej spoločnosti alebo výkonným členom alebo členom predstavenstva správcovskej spoločnosti, povereným riadením podnikania tejto správcovskej spoločnosti, ktorý sa zaväzuje vyhradiť tejto činnosti náležitú časovú pozornosť a starostlivosť, a 2. má bydlisko v členskom štáte,“. Odôvodnenie: V smernici UCITS sa v čl. 7 ods. 1 písm. b) uvádza aj požiadavka na „dostatočne dobrú povesť“. Túto charakteristiku nie je možné z transpozície vynechať. V textácii prvého bodu taktiež chýba slovné spojenie „povereným riadením podnikania danej správcovskej spoločnosti“. Taktiež v tomto ustanovení chýba preklad pojmu „committed full-time“. Ak pojem „na plný úväzok“ použitý v smernici nevyhovuje pre pracovnoprávne konotácie pri členoch predstavenstva, riešením nie je úplné vypustenie. Navrhujeme uviesť náhradné slovné spojenie „ktorý sa zaväzuje venovať tejto činnosti náležitú časovú pozornosť a starostlivosť,“		
--	--	---	--	--

		Pojem „riadiaceho orgánu“ žiadame zameniť za „predstavenstva“. Žiadame o vypustenie slov „pričom mená týchto osôb a každej osoby, ktorá ich nahradí v tejto pozícii, sa bezodkladne oznámia Národnej banke Slovenska“ z dôvodu, že povinnosť oznamovania zmeny v osobách uvedených v § 28 ods. 2 písm. d) je potrebné upraviť samostatne ako povinnosť v § 30 ods. 11 zákona, pričom konkrétnu textáciu navrhujeme v príslušnej pripomienke.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 10 V bode 10, § 28 ods. 4 písm. c) navrhujeme zvážiť vložiť slovo „budúcej“ pred slová „správcovskej spoločnosti“ a za slová „osobách, ktoré“ navrhujeme vložiť slová „v skutočnosti“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka (zosúladenie s textom § 28 ods. 4). Smernica 2024/927 pri novele článku 7 ods. 1 písm. c) smernice UCITS uvádza v AJ slovné spojenie „the persons effectively conducting the business“, pričom v návrhu novely zákona sa uvádza preklad bez pojmu „effectively“, ktorá vyjadruje kvalitatívnu požiadavku. Pojem effectively je potrebné upraviť ako „v skutočnosti“ alebo „skutočne“.	ČA	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 11 V bode 11, § 28 ods. 4 písm. i) navrhujeme slová „informácia o postupe podľa § 57 a opatreniach prijatých zverenie výkon činností, funkcií alebo služieb správcovskou spoločnosťou inej osobe, alebo akomkoľvek ďalšom zverením“ nahradiť slovami „informácia o opatreniach podľa § 57 prijatých na zverenie výkonu činností, funkcií alebo služieb správcovskou	A	

		spoločnosťou inej osobe, alebo akomkoľvek ďalšom zverení“. Taktiež navrhujeme zväžiť zavedenie legislatívnej skratky „(ďalej len „zverenie“)“, keďže v ďalšom texte návrhu zákona sa používa len pojem „zverenie“. Odôvodnenie: Úvod vety je potrebné upraviť tak, že sa týka informácií o opatreniach podľa § 57 ZKI. Eventuálne môže znieť ako „Informácia o postupe a opatreniach podľa § 57“. Opatrenia prijaté správcovskou spoločnosťou však musia odkazovať na § 57 ZKI.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 13 Navrhujeme vypustiť novelizačný bod 13 týkajúci sa § 28 ods. 7. Odôvodnenie: Toto ustanovenie je už transponované do § 30 ods. 11 ZKI („Správcovská spoločnosť je povinná oznámiť Národnej banke Slovenska akékoľvek významné zmeny podmienok, na základe ktorých jej bolo udelené povolenie podľa § 28 alebo povolenie podľa § 28a, najmä významné zmeny v informáciách alebo dokladoch podľa § 28 ods. 3 a 4 alebo § 28a ods. 3 a 4, a to ešte pred ich vykonaním. To neplatí pre zmeny informácií alebo dokladov, ktoré správcovská spoločnosť nemohla ovplyvniť. Podanie žiadosti o zmenu povolenia podľa § 28, povolenia podľa § 28a, žiadosti o udelenie povolenia podľa § 84, 121 alebo žiadosti o zápis do zoznamu podľa § 137 a žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu sa považuje za oznámenie podľa prvej vety.“). Je nadbytočné uvádzať to opätovne pre správcovské spoločnosti s povolením podľa § 28 ZKI. Článok 7 ods. 7 smernice UCITS (smernica 2024/927 článok II	A	

		bod 3 písm. b)) toto ustanovenie viaže na oznamovanie významných zmien v informáciách podľa článku 28 ZKI. Je potrebné skôr upraviť § 30 ods. 11 tak, aby § 30 ods. 11 obsahoval odkaz na § 28, a nie len na vybrané ustanovenia/odseky § 28.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 14 V bode 14 navrhujeme § 28a ods. 2 písm. d) upraviť takto: „d) fyzická osoba, ktorá je členom predstavenstva, prokuristom, členom dozornej rady, alebo ktorá je navrhovaná za vedúceho zamestnanca¹⁸⁾ v priamej riadiacej pôsobnosti predstavenstva zodpovedného za odborné činnosti podľa tohto zákona, za osobu zodpovednú za riadenie investícií, výkon funkcie dodržiavania, výkon funkcie vnútorného auditu a výkon funkcie riadenia rizík podľa tohto zákona, je odborne spôsobilá a dôveryhodná, má dostatočne dobrú povest' a dostatočnú prax aj v súvislosti s investičnými stratégiami, ktoré uplatňuje alternatívny investičný fond spravovaný správcovskou spoločnosťou; o riadení podnikania správcovskej spoločnosti rozhodujú najmenej dve fyzické osoby spĺňajúce tieto podmienky: 1. táto osoba je zamestnancom správcovskej spoločnosti alebo výkonným členom alebo členom predstavenstva správcovskej spoločnosti, povereným riadením podnikania tejto správcovskej spoločnosti, ktorý sa zaväzuje vyhradiť tejto činnosti tejto činnosti náležitú časovú pozornosť a starostlivosť, a 2. má bydlisko v členskom štáte,“. Odôvodnenie: V smernici AIFMD sa v čl. 8 ods. 1 písm. c) uvádza aj požiadavka na „dostatočne dobrú povest'“ (z AJ „sufficiently good repute“). Túto charakteristiku nie je možné z transpozície vynechať.	A	

		Z textácie taktiež vypadlo slovné spojenie „povereným riadením podnikania danej správcovskej spoločnosti“ v prvej podmienke. Taktiež v tomto ustanovení chýba preklad pojmu „committed full-time“. Ak pojem „na plný úväzok“ použitý v smernici nevyhovuje pre pracovnoprávne konotácie pri členoch predstavenstva, riešením nie je úplné vypustenie. Navrhujeme uviesť náhradné slovné spojenie „ktorý sa zaväzuje vyhradiť tejto činnosti tejto činnosti náležitú časovú pozornosť a starostlivosť“. Pojem „riadiaceho orgánu“ žiadame zameniť za „predstavenstva“. Žiadame o vypustenie slov „mená týchto osôb a každej osoby, ktorá ich nahradí v tejto pozícii, sa bezodkladne oznámia Národnej banke Slovenska;“ z dôvodu, že povinnosť oznamovania zmeny v osobách uvedených v § 28 ods. 2 písm. d) je potrebné upraviť samostatne ako povinnosť oznámiť zmeny v § 30 ods. 11 zákona, pričom konkrétnu textáciu navrhujeme v príslušnej pripomienke.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 16 V bode 16, § 28a ods. 4 písm. f) navrhujeme úvodnú vetu upraviť takto: „f) informácia o opatreniach podľa § 57a prijatých na zverenie a na druhotné zverenie funkcií tretím osobám, ktoré obsahujú aspoň tieto údaje:“. Odôvodnenie: Úvodnú vetu je potrebné upraviť tak, že sa týka informácií o opatreniach podľa § 57a ZKI, eventuálne „Informácia o postupe a opatreniach podľa § 57a“. Opatrenia prijaté správcovsťou spoločnosťou však musia odkazovať na § 57a ZKI.	A	

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 17 V bode 17, § 28a ods. 4 písm. k) navrhujeme slovo „informácie“ nahradiť slovom „informácia“ a na konci štvrtého bodu navrhujeme bodku nahradiť čiarkou. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „V § 30 ods. 11 prvej vete sa vypúšťajú slová „ods. 3 a 4“ a na konci sa pripája táto veta: „Správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28 alebo s povolením podľa § 28a je povinná bezodkladne oznámiť Národnej banke Slovenska mená osôb, ktoré nahradia osoby uvedené v § 28 ods. 2 písm. d) alebo v § 28a ods. 2 písm. d) v príslušnej pozícii alebo funkcii, okrem situácií, kedy sa na voľbu osôb vyžaduje predchádzajúci súhlas podľa § 163 ods. 1 písm. c); tým nie je dotknutá povinnosť správцovskej spoločnosti podľa § 163 ods. 3 zákona.“.“. Odôvodnenie: Článok 7 ods. 7 smernice UCITS (smernica 2024/927 článok II bod 3 písm. b)) toto ustanovenie viaže na oznamovanie významných zmien v informáciách podľa § 28 ZKI, preto je potrebné § 30 ods. 11 upraviť tak, aby obsahoval odkaz na § 28 a 28a, a nie len na vybrané ustanovenia/odseky. Z dôvodu potreby transpozície článku 1 bodu 4, ako aj článku 2 bodu 3 písm. a) odsek i) písm. b) smernice 2024/927 navrhujeme do § 30 ods. 11 vložiť povinnosť správцovskej spoločnosti oznámiť zmenu osôb uvedených v § 28 ods. 2 písm. d) alebo v § 28a ods. 2 písm. d). Ide o povinnosť oznámiť zmenu v osobách a nie o podmienku na udelenie povolenia podľa § 28 alebo 28a zákona.	A	

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „V § 31b ods. 7 sa za slovo „registri“ vkladajú slová „návrhom na zmenu zápisu v registri“.“. Odôvodnenie: Iniciatívny návrh NBS za účelom zabezpečenia, že registrovaný správca riadne oznámi zmenu registrovaných údajov prostredníctvom návrhu na zmenu zápisu v registri. V aplikačnej praxi nie je žiadúce, aby registrovaný správca oznamoval zmenu údajov využitím pravidelných výkazov bez uhradenia poplatku.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 21 V bode 21, § 31b ods. 11 navrhujeme na konci písmena c) doplniť spojku „alebo“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 22 V bode 22, § 31b ods. 12 navrhujeme slovo „ale“ nahradiť slovom „alebo“, v odseku 13 navrhujeme na konci doplniť tieto slová: „a na zmenu obchodného mena“ a odsek 14 navrhujeme upraviť takto: „(14) Národná banka Slovenska je oprávnená podať na príslušný súd návrh na zrušenie právnickej osoby správcu, ktorý nie je zapísaný v registri správcov, a návrh na rozhodnutie o jej likvidácii.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky. V rozhodnutí NBS o zrušení zápisu v registri správcov môže NBS žiadať aj o zmenu obchodného mena, za účelom odstránenia názvu „správca rizikového kapitálu“.	A	

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 23 V bode 23 navrhujeme § 37a ods. 4 písm. e) upraviť takto: „e) zaviesť účinné politiky, postupy a procesy pri poskytovaní úverov, ak poskytuje úvery.“. Odôvodnenie: Povinnosť prijatia politiky, postupov a procesov pri poskytovaní úverov nie je absolútna, ale podmienená tým, že správcovská spoločnosť pri správe fondov poskytuje úvery. Ak správcovská spoločnosť neposkytuje úvery a napríklad len investuje do prevoditeľných cenných papierov, tieto politiky nemusí mať prijaté. Išlo by o nesprávnu transpozíciu článku 15 ods. 3 písm. d) AIFMD smernice.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 24 V bode 24, v § 37b navrhujeme odsek 6 upraviť tak, aby neobsahoval dve bodkočiarky. Zároveň navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 25ka upraviť citáciu oboch nariadení tak, že za slová „č. 345/2013 (resp. 346/2013)“ sa vložia slová „zo 17. apríla 2013“ a do poznámky pod čiarou k odkazu 25ka tiež navrhujeme doplniť aj nariadenie (EÚ) 2015/760 v platnom znení. Odôvodnenie: V poznámke pod čiarou k odkazu 25ka je potrebné vymenovať tri nariadenia tak, ako uvádza smernica 2024/927.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 24 V bode 24, § 37b ods. 11 navrhujeme odkaz na poznámku pod čiarou 10b nahradiť odkazom na poznámku pod čiarou 11b a presunúť ho nad slovo burza (ako v § 14b ods. 5), resp. vypustiť, keďže na tento pojem sa návrh zákona odkazuje už v § 14b ods. 5.	ČA	Odkaz sa vypustil, už je v zákone zavedený.

		Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 24 V bode 24, navrhujeme znenie § 37b ods. 15 upraviť takto: „(15) Správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28a predtým, ako aktivuje alebo deaktivuje nástroj na riadenie likvidity uvedený v § 14a ods. 1 písm. i), písomne oznámi túto skutočnosť v primeranej lehote pred aktiváciou alebo deaktiváciou nástroja na riadenie likvidity Národnej banke Slovenska.“. Odôvodnenie: Znenie ustanovenia je potrebné upraviť tak, aby bolo jednoznačné a zrozumiteľné.	A	upravené iným spôsobom
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodom 25 a 26 Novelizačné body 25 a 26 navrhujeme spojiť do jedného novelizačného bodu (zároveň v úvodnej vete uviesť, že ide o znenie vrátane nadpisov) a nasledujúce body primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 26 V bode 26, § 37e ods. 4 navrhujeme odkaz na poznámku pod čiarou 25nb nahradiť odkazom na poznámku pod čiarou 25ka a poznámku pod čiarou 25nb vypustiť na konci tohto novelizačného bodu. Odôvodnenie: Poznámka pod čiarou 25nb odkazuje na tri nariadenia, ktoré sú rovnako vymenované aj v poznámke pod čiarou 25ka (v zmysle našej pripomienky k bodu 24) tak, ako uvádza smernica 2024/927: Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 345/2013 zo	A	

		17. apríla 2013 o európskych fondoch rizikového kapitálu (Ú. v. EÚ L 115, 25. 4. 2013) v platnom znení. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 346/2013 zo 17. apríla 2013 o európskych fondoch sociálneho podnikania (Ú. v. EÚ L 115, 25. 4. 2013) v platnom znení. Nariadenie (EÚ) 2015/760 v platnom znení.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 26 V bode 26 navrhujeme v § 37e ods. 8 slová „nebolo zapríčinené správcovskou spoločnosťou“ nahradiť slovami „je mimo kontrolu správcovskej spoločnosti“. Odôvodnenie: Preferujeme zachovať slovné spojenie „mimo kontroly“ a neuvádzať absenciu príčinnej súvislosti. AJ znenie smernice 2024/927 uvádza pojem „beyond control“, preklad v SJ aj v českom jazyku je „mimo kontrolu“.	A	upravené iným spôsobom
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 26 V bode 26, § 37e ods. 10 písm. b) navrhujeme prehodnotiť správnosť spojky „a“ na konci, keďže ide len o vymenovanie konkrétnych situácií vo vzťahu k investičnému limitu, nejde o kumulatívne podmienky. Navrhujeme teda spojku „a“ nahradiť čiarkou. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	ČA	upravené spojkou "alebo".
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 26 V bode 26, § 37e ods. 18 navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 25ng navrhujeme upraviť citáciu čl. 215 Zmluvy takto: „25ng) Čl. 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (konsolidované znenie) (Ú. v. EÚ C 202, 07.06.2016).“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	podľa Legislatívnych pravidiel sa však neuvádza "(konsolidované znenie)"

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodom 38 až 40 Novelizačné body 38 až 40 navrhujeme spojiť do jedného bodu a nasledujúce body primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 42 V bode 42, § 57a ods. 9 navrhujeme odkaz na poznámku pod čiarou 40l nahradiť odkazom na poznámku pod čiarou 41. Odôvodnenie: Typ produktu „investičný produkt založený na poistení“ definuje zákon č. 186/2009 Z. z. o finančnom sprostredkovaní, ktorým bola transponovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 z 20. januára 2016 o distribúcii poistenia (Ú. v. EÚ L 26, 2.2.2016, s. 19) do slovenského právneho poriadku. Netreba preto vytvárať novú poznámku pod čiarou 40l, stačí využiť existujúcu poznámku pod čiarou 41.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „V § 59 ods. 2 navrhujeme slovo „základný“ nahradiť slovom „stredný“.“. Odôvodnenie: Kým v zákone č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách sa vyžaduje od zamestnancov obchodníkov s cennými papiermi stredný stupeň odbornej spôsobilosti, v ZKI je to len základný stupeň. Vzhľadom k tomu, že v prípade obchodníkov s cennými papiermi, ako aj v prípade správcovských spoločností ide o zamestnancov, ktorí prichádzajú do styku s neprofesionálnym investorom alebo podielnikom alebo neprofesionálnym klientom, regulátor by mal vyžadovať rovnaký stupeň odbornej spôsobilosti.	A	

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „V § 66 ods. 3 písm. b) sa na konci pripájajú tieto slová: „vrátane ustanovení o aktivácii a deaktivácii nástrojov na riadenie likvidity“.“. Odôvodnenie: Pre NBS je dôležité jednoznačne a výslovne v ZKI uviesť, že zahraničná správcovská spoločnosť, ktorá na území Slovenskej republiky vytvára alebo spravuje štandardné fondy podľa tohto zákona, a to či už prostredníctvom pobočky alebo na základe práva slobodného poskytovania služieb, je povinná dodržiavať ustanovenia tohto zákona aj vo vzťahu k aktivácii a deaktivácii nástrojov na riadenie likvidity.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 43 V bode 43 navrhujeme upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 45a takto: „45a) Zákon č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2016/1675 zo 14. júla 2016, ktorým sa smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 dopĺňa o identifikáciu vysokorizikových tretích krajín so strategickými nedostatkami (Ú.v. EÚ L 254, 20. 9. 2016) v platnom znení.“. Odôvodnenie: V poznámke pod čiarou k odkazu 45a sú uvedené príkladmo delegované nariadenia. V smernici 2024/927 je však pri ustanovení článku 21 ods. 6 písm. c) uvedený odkaz na smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo	A	

		financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73), ktorá bola do slovenského právneho poriadku transponovaná do zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý v § 9 písm. o) odkazuje na delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2016/1675 zo 14. júla 2016, ktorým sa smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 dopĺňa o identifikáciu vysokorizikových tretích krajín so strategickými nedostatkami (Ú.v. EÚ L 254, 20. 9. 2016) v platnom znení. Preto je vhodnejšie uviesť v poznámke pod čiarou k odkazu 45a uviesť odkaz na zákon č. 297/2008 Z. z. a na delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2016/1675.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 44 V bode 44, § 66c ods. 13 navrhujeme za slovo „identifikovaný“ vložiť slová „podľa odseku 2 písm. f)“ a za slová „na daňové účely“ vložiť slová „podľa odseku 2 písm. g)“. Odôvodnenie: Ide o transpozíciu článku 21 ods. 6 druhý pododsek AIFMD. Tento pododsek odkazuje na predchádzajúce ustanovenia (prvý pododsek písm. c) a prvý pododsek písm. d)). V záujme správneho a presného výkladu § 66c ods. 13 je potrebné upraviť odkazy na § 66c ods. 2 písm. f) a g) ZKI.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „§ 148 ods. 2 sa dopĺňa písmenami g) a h), ktoré znejú: „g) nečlenský štát, v ktorom je neeurópsky alternatívny investičný fond umiestnený, nie je považovaný za vysokorizikový nečlenský štát podľa osobitného predpisu,45a)	A	

		h) nečlenský štát, v ktorom je neeurópsky alternatívny investičný fond umiestnený, uzavrel so Slovenskou republikou, s referenčným členským štátom zahraničnej správcovskej spoločnosti mimo Európskej únie a s každým ďalším členským štátom, v ktorom sa majú distribuovať podielové listy alebo akcie neeurópskeho alternatívneho investičného fondu dohodu, ktorá je úplne v súlade s ustanoveniami článku 26 Modelovej zmluvy Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj o zdaňovaní príjmov a majetku a ktorá zaručuje účinnú výmenu informácií o daňových otázkach vrátane viacsstranných dohôd o daniach, a tento nečlenský štát nie je uvedený v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname Európskej únie obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.“. Odôvodnenie: Do ZKI je potrebné v § 148 uviesť navyše dve podmienky, ktoré sa musia skúmať aj pri žiadosti o distribúciu zahraničných neeurópskych AIF na území SR neprofesionálnym investorom. Požiadavky na distribúciu týchto fondov v SR profesionálnym investorom nemôžu byť prísnejšie ako tie, ktoré sa vzťahujú na neprofesionálnych investorov. Preto je potrebné uvedené upraviť aj v § 148 ako nové podmienky pre udelenie povolenia.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačné body: „V § 150h ods. 1 písmeno c) znie: „c) nečlenský štát, v ktorom má neeurópska správcovska spoločnosť sídlo, alebo nečlenský štát, v ktorom je neeurópsky alternatívny investičný fond usadený, nie je považovaný za vysokorizikový nečlenský štát podľa osobitného predpisu,45a)“.	A	

		V § 150h sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie: „d) nečlenský štát, v ktorom je neeurópsky alternatívny investičný fond usadený, uzavrel so Slovenskou republikou, ak je spravovaný správcovskou spoločnosťou, alebo s domovským členským štátom zahraničnej správcovskej spoločnosti, a s každým členským štátom, v ktorom sa majú distribuovať cenné papiere alebo majetkové účasti tohto fondu, medzinárodnú zmluvu alebo mnohostranný dohovor, ktorý je v súlade s článkom Modelovej zmluvy Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj o zdaňovaní príjmov a majetku, a ktorá zaručuje účinnú výmenu informácií o daňových otázkach vrátane viacstranných dohôd o daniach, a tento nečlenský štát sa neuvádza v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname Európskej únie obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.“. Odôvodnenie: Do ZKI je potrebné transponovať všetky ustanovenia časti I bodov 14 až 18 smernice 2024/927, ktorou sa menia články 35, 36, 37, 40 a 42 smernice AIFMD. Preto aj pri transpozícii do ZKI nestačí transponovať len niektoré novelizačné body, ale všetkých päť (článok 35 smernice AIFMD do § 150e ZKI (už upravené v materiáli predloženom do MPK), článok 36 smernice AIFMD do § 150g ZKI (bez jednotného povolenia) (už upravené v materiáli predloženom do MPK), článok 37 smernice AIFMD do § 66c ods. 2 písm. f) a g) ZKI (už upravené v materiáli predloženom do MPK), článok 40 smernice AIFMD do § 150e ZKI (už upravené v materiáli predloženom do MPK) a do § 150f (nie je upravené v materiáli predloženom do MPK), článok 42 smernice AIFMD do § 150g (už upravené v materiáli predloženom do MPK) a do § 150h (nie je upravené v materiáli predloženom do MPK)).		
--	--	---	--	--

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 74 V bode 74, § 161a ods. 3 písm. d) druhom bode navrhujeme za slová „zamestnancov“ vložiť čiarku a slová „vyjadrený ako ekvivalent plného pracovného času“ a v písmene e) navrhujeme za slová „osôb“ vložiť čiarku a slová „vyjadrené ako ekvivalent plného pracovného času“. Odôvodnenie: V zmysle level 1 smernice 2024/927 sa bude vykazovať FTE (fulltime equivalent), pričom toto musí byť presne uvedené v zákone, aby dáta boli presne vypočítané a odreportované. Počet osôb nie je to isté (2 osoby, z ktorých každá venuje príslušnej činnosti len 25% pracovného času je len 0,5 FTE, pričom by v SR boli vykázané 2 osoby). AJ výraz „full-time equivalent“ je v SJ „ekvivalent plného pracovného času“. Takto sa slovné spojenie používa napríklad aj v delegovanom nariadení Komisie (EÚ) č. 2023/2772.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „§ 163 ods. 1 sa dopĺňa písmenom x), ktoré znie: „x) predĺženie časového obdobia podľa § 37e ods. 10 písm. a) najviac o 12 ďalších mesiacov.“.“ Odôvodnenie: V zmysle nového ustanovenia § 37e ods. 12 môže za mimoriadnych okolností Národná banka Slovenska po predložení riadne odôvodneného investičného plánu schváliť predĺženie lehoty uvedenej v § 37e ods. 10 písm. a) najviac o 12 ďalších mesiacov. Z uvedeného dôvodu je potrebné v novele ZKI upraviť aj nový druh žiadosti o predchádzajúci súhlas Národnej banky Slovenska v § 163, kde sa vymenovávajú všetky druhy žiadostí o predchádzajúci súhlas.	A	

NBS Národná banka Slovenska	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „Za § 186 sa vkladá § 186a, ktorý znie: „§ 186a (1) Žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa § 163 ods. 1 písm. x) podáva správcovská spoločnosť alternatívneho investičného fondu poskytujúceho úvery. (2) Na udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa § 163 ods. 1 písm. x) musí byť preukázané splnenie podmienok uvedených v § 37e ods. 12. (3) Národná banka Slovenska žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa § 163 ods. 1 písm. x) zamietne, ak žiadateľ nesplní alebo nepreukáže splnenie podmienok podľa odseku 2. (4) Rozhodnutie, ktorým sa udeľuje predchádzajúci súhlas podľa § 163 ods. 1 písm. x), obsahuje najmä: a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo správcovskej spoločnosti, b) názov alternatívneho investičného fondu poskytujúceho úvery, c) dátum, do ktorého sa musí začať uplatňovať investičný limit podľa § 37e ods. 3, ktorý nesmie byť neskôr ako 36 mesiacov od dátumu prvého upísania podielových listov alebo akcií tohto alternatívneho investičného fondu poskytujúceho úvery.“. Odôvodnenie: V zmysle nového ustanovenia § 37e ods. 12 môže za mimoriadnych okolností Národná banka Slovenska po predložení riadne odôvodneného investičného plánu schváliť predĺženie lehoty uvedenej v § 37e ods. 10 písm. a) najviac o 12 ďalších mesiacov. Z uvedeného dôvodu je potrebné v novele	A	
---	---	----------	--

		ZKI upraviť aj nový druh žiadosti o predchádzajúci súhlas Národnej banky Slovenska v § 163, kde sa vymenovávajú všetky druhy predchádzajúcich žiadostí a navyše je potrebné v novom § 186a upraviť požiadavky na podanie tohto predchádzajúceho súhlasu (kto je oprávnený podať žiadosť, čo musí byť preukázané zo strany žiadateľa, kedy je oprávnená NBS žiadosť zamietnuť, náležitosti rozhodnutia).		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I Do čl. I navrhujeme vložiť novelizačný bod: „V § 173 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa žiada o zmenu na depozitára z iného členského štátu, musí byť preukázané splnenie podmienok podľa § 70 ods. 8 až 10 a 12.“.“. Odôvodnenie: Toto ustanovenie súvisí s novelizáciou § 70 ods. 8 až 12, ktoré upravujú možnosť povoliť zo strany NBS depozitára usadeného v inom členskom štáte. Je potrebné upraviť v konaní o predchádzajúcom súhlase podľa § 163 ods. 1 písm. j) na zmenu depozitára aj to, že musia byť splnené aj podmienky uvedené v § 70 ods. 8 až 11 a 12, ak sa žiada o zmenu na depozitára z iného členského štátu.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 77 V bode 77 navrhujeme upraviť úvodnú vetu takto: „V § 189a ods. 2 písmená c) až g) znejú:“. V bode 77, § 189a ods. 2 písm. d) druhom bode navrhujeme za slovo „zamestnancov“ vložiť čiarku a slová „vyjadrený ako ekvivalent plného pracovného času“ a v písmene e) navrhujeme za slová „osôb“ vložiť čiarku a slová „vyjadrené ako ekvivalent plného pracovného času“. Odôvodnenie: V zmysle level 1 smernice 2024/927 sa bude	A	

		vykazovať FTE (fulltime equivalent), pričom toto musí byť presne uvedené v zákone, aby dáta boli presne vypočítané a odreportované. Počet osôb nie je to isté (2 osoby, z ktorých každá venuje príslušnej činnosti len 25% pracovného času je len 0,5 FTE, pričom by v SR boli vykázané 2 osoby). AJ výraz „full-time equivalent“ je v SJ „ekvivalent plného pracovného času“. Takto sa slovné spojenie používa napríklad aj v delegovanom nariadení Komisie (EÚ) č. 2023/2772.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 77 V bode 77, § 189a ods. 2 písm. f) navrhujeme slová „informácie uvedené v prvom bode, treťom bode a štvrtom bode“ nahradiť slovami „informácie uvedené v písmene d), prvom bode, treťom bode a štvrtom bode“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 83 V bode 83, § 201b ods. 7 prvej vety navrhujeme slovo „informácie“ nahradiť slovami „opodstatnené dôvody domnievať sa“ a na konci druhej vety navrhujeme pripojiť tieto slová: „a podľa možnosti aj o dôležitých predbežných výsledkoch“. Odôvodnenie: Smernica 2024/927 v článku I odseku 22 uvádza, že „Ak majú príslušné orgány jedného členského štátu opodstatnené dôvody domnievať sa, že správca AIF, ...“, t. j. NBS ako príslušný orgán členského štátu nemusí mať informácie, ktoré preukazujú porušenie zákona, ale stačí, aby mala opodstatnený dôvod domnievať sa, že k porušeniu dochádza. Pojem „informácie“ netransponuje vhodne článok 50	A	

		odsek 5 smernice AIFMD a v praxi by mohli spôsobiť, že NBS nebude schopná využiť toto oprávnenie.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 83 V bode 83, § 201b ods. 11 navrhujeme preformulovať a namiesto slova „obdržať“ použiť iný, spisovný ekvivalent, napríklad „Ak Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre cenné papiere a trhy) oznámil Národnej banke Slovenska svoje stanovisko vydané ...“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 83 V bode 83, § 201b ods. 12 navrhujeme slová „podľa § 193 okrem právomoci“ nahradiť slovami „podľa právneho poriadku domovského členského štátu okrem právomoci zodpovedajúcej právomoci“. Odôvodnenie: Je vhodné uviesť podobnú formuláciu ako v § 202 ods. 13, kedy sa odkazuje na opatrenia podľa právneho poriadku domovského členského štátu okrem právomoci zodpovedajúcej právomoci podľa § 202 ods. 1 písm. c). Ustanovenie § 193 upravuje síce právomoc orgánu dohľadu, ale len NBS v SR.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 86 V bode 86, § 202 ods. 13 navrhujeme za slovo „požiadať“ vložiť čiarku a slová „ak na to má opodstatnené dôvody“. Odôvodnenie: Návrh považujeme za nesprávnu transpozíciu článku 11 bodu 14. smernice 2024/927.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. I bodu 90 V bode 90, § 220i ods. 1 navrhujeme za slovo „spoločnosť“ vložiť slová „s povolením“.	A	

		Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. II V čl. II, § 12 ods. 7 navrhujeme slová „Ak pri splatnosti dlhopisu a vyplácaní výnosov z“ nahradiť slovami „Ak ku dňu splatnosti“. Odôvodnenie: Uvedený návrh by mal riešiť podľa dôvodovej správy situáciu, ktorá bráni výmazu dlhopisu z evidencie zaknihovaných cenných papierov, a teda situáciu ku dňu splatnosti dlhopisov. Alternatívnym a zároveň vhodnejším riešením by bolo celú navrhovanú úpravu (odseky 7 až 10) vložiť do nového § 12a, keďže cieľom je riešiť tak splatenie dlhopisu (menovitej hodnoty), ktoré je riešené v § 12, ako aj výplatu výnosu dlhopisu, ktorá je riešená v § 10.	N	Čl. II bol vypustený z návrhu. Pripomienka je však správna.
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. II V čl. II, § 12 ods. 9 navrhujeme slová „Emitent, alebo v prípade výplaty výnosov a istiny dlhopisu prostredníctvom oprávnenej osoby emitentom poverená oprávnená osoba,“ nahradiť slovami „Emitent alebo osoba ním poverená na splatenie dlhopisu a výplatu výnosu dlhopisu“. Odôvodnenie: V § 12 ods. 7 až 10 sa používa pojem „oprávnená osoba“ v dvoch významoch. Jednak ako oprávnená osoba, ktorú poveril emitent výkonom určitých činností, aj ako osoba, ktorá je popri alebo namiesto majiteľa dlhopisu oprávnená na určité úkony vo vzťahu k výnosom z dlhopisov. Je dôležité, aby bol používaný odlišný pojem pre označenie týchto osôb, inak sa stáva ustanovenie nepresným a nejednoznačným. Zároveň je potrebné uvádzať „majiteľ dlhopisu alebo iná oprávnená osoba“ konzistentne vo všetkých navrhovaných odsekoch 7 až 10.	N	Čl. II bol vypustený z návrhu. Pripomienka je však správna.

NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. II V čl. II, § 12 ods. 10 navrhujeme vypustiť slovo „oprávnená“ a slová „vyplatenie dlhopisu sú povinní“ navrhujeme nahradiť slovami „splatenie dlhopisu a výplatu výnosu dlhopisu je povinný“. Odôvodnenie: V § 12 ods. 7 až 10 sa používa pojem „oprávnená osoba“ v dvoch významoch. Jednak ako oprávnená osoba, ktorú poveril emitent výkonom určitých činností, ako aj ako osoba, ktorá je popri alebo namiesto majiteľa dlhopisu oprávnená na určité úkony vo vzťahu k výnosom z dlhopisov. Je dôležité, aby bol používaný odlišný pojem pre označenie týchto osôb, inak sa stáva ustanovenie nepresným a nejednoznačným. Druhá časť pripomienky je legislatívno-technická - zosúladenie s pojmami používanými v zákone o dlhopisoch a v navrhovanom odseku 9.	N	Čl. II bol vypustený z návrhu. Pripomienka je však správna.
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 7 [§ 27 ods. 9] V bode 7 [§ 27 ods. 9] navrhujeme slová „písm. b)“ nahradiť slovami „písm. a) pododsek iii)“. Odôvodnenie: Nesprávny odkaz na smernicu 2024/927.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 8 [§ 27 ods. 16] V bode 8 [§ 27 ods. 16] navrhujeme za slovo „písm. d)“ doplniť slová „a článku 2 bodu 2 písm. b)“. Odôvodnenie: Nesprávny odkaz na smernicu 2024/927.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 11 [§ 28 ods. 4 písm. i)] V bode 11 [§ 28 ods. 4 písm. i)] navrhujeme slovo „ďalším“ nahradiť slovom „druhotným“.	A	

		Odôvodnenie: Vlastný materiál používa pojem „druhotné zverenie“.		
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 16 [§ 28a ods. 4 písm. f)] V bode 16 [§ 28a ods. 4 písm. f)] navrhujeme slovo „ďalšom“ nahradiť slovom „druhotnom“. Odôvodnenie: Vlastný materiál používa pojem „druhotné zverenie“.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 24 [§ 37b ods. 5 až 17] V bode 24 [§ 37b ods. 5 až 17] navrhujeme upraviť znenie tretej vety takto: „Správcovská spoločnosť spravujúca alternatívne investičné fondy bude povinná upraviť v štatúte alebo zakladajúcich dokumentoch fondu najmenej dva nástroje na riadenie likvidity.“ V piatej vete navrhujeme slovo „situácie“ nahradiť slovom „situácia“ a za slovo „situáciu“ navrhujeme vložiť čiarku a slová „kedy sa vo fonde nenachádza dostatok likvidných aktív, predajom ktorých by správcovská spoločnosť vedela pokryť nároky podielnikov plynúce z podaných žiadostí o redemáciu, obvykle“.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 26 [§ 37e] V bode 26 [§ 37e] navrhujeme vypustiť slová „zriadené v Slovenskej republike“. Odôvodnenie: Navrhujeme úpravu osobitnej časti dôvodovej správy v súvislosti s návrhom NBS na úpravu § 37e v samostatnej pripomienke.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodom 29 a 31 [§ 57 ods. 1 a 2] V bodoch 29 a 31 [§ 57 ods. 1 a 2] navrhujeme slová „článku	A	

		20“ nahradiť slovami „článku 6 ods. 4“ a na konci navrhujeme pripojiť túto vetu: „Uvedený výklad je v súlade so znením recitálu číslo 12 a 50 smernice 2024/927.“. Odôvodnenie: Spresnenie výkladu.		
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 35 [§ 57 ods. 2 písm. l)] V bode 35 v [§ 57 ods. 2 písm. l)] navrhujeme poslednú vetu nahradiť týmto textom: „Objektívnymi dôvodmi sa rozumejú dôvody, pre ktoré správcovská spoločnosť k zvereniu pristúpila. Napríklad v zmysle recitálu 49 smernice 2024/927, zverenie určitej činnosti môže umožniť efektívne riadenie investičných portfólií a získavanie potrebných odborných znalostí na konkrétnom geografickom trhu alebo v rámci konkrétnej triedy aktív.“. Odôvodnenie: Precizovanie odôvodnenia s odkazom na recitál č. 49 smernice 2024/927.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 36 [§ 57 ods. 8 a 9] V bode 36 [§ 57 ods. 8 a 9] navrhujeme slová „nenesie za distribúciu žiadnu zodpovednosť daná správcovská spoločnosť“ nahradiť slovami „nepôjde o zverenie činnosti v zmysle zákona“. Odôvodnenie: Ustanovenie § 57 ods. 9 upravuje len to, či nejaký zmluvný vzťah medzi správcovskou spoločnosťou a jej distribútorom bude podliehať ustanoveniam týkajúcim sa zverenia činnosti podľa § 57 zákona. Toto ustanovenie neupravuje rozsah zodpovednosti zmluvných strán.	A	

NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 42 [§ 57a ods. 9] V bode 42 [§ 57a ods. 9] navrhujeme vypustiť túto vetu: „Ide o transpozíciu článku 2 bodu 4 písm. b) smernice (EÚ) 2024/927.“ a slová „nesie za distribúciu žiadnu zodpovednosť daná správcovská spoločnosť“ navrhujeme nahradiť slovami „nepôjde o zverenie činnosti v zmysle zákona“. Odôvodnenie: Ustanovenie § 57a ods. 9 upravuje len to, či nejaký zmluvný vzťah medzi správcovskou spoločnosťou a jej distribútorom bude podliehať ustanoveniam týkajúcim sa zverenia činnosti podľa § 57a zákona. Toto ustanovenie neupravuje rozsah zodpovednosti zmluvných strán. Z dôvodovej správy je potrebné vypustiť vetu, ktorá sa týka transpozície článku 2 bodu 4 písm. b) smernice 2024/927, keďže toto ustanovenie bolo transponované do § 57 ods. 9.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 48 [§ 71 ods. 15] V bode 48 [§ 71 ods. 15] navrhujeme slovo „oprávnená“ nahradiť slovom „určená“, za slovo „činnosti“ navrhujeme vložiť čiarku a slovo „ako“ nahradiť slovami „ktoré by inak vykonával“.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodov 63 [§ 127], 64 [§ 129 ods. 5], 65 [§ 129 ods. 5 písm. c)] V bodoch 63 [§ 127], 64 [§ 129 ods. 5], 65 [§ 129 ods. 5 písm. c)] navrhujeme slovo „externých“ nahradiť slovom „nezávislých“. Odôvodnenie: Oprava textácie.	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 70 [§ 159a ods. 1 písm. a)] V bode 70 [§ 159a ods. 1 písm. a)] navrhujeme slová „písm. h“	A	

		nahradiť slovami „písm. a)“.		
		Odôvodnenie: Oprava odkazu na smernicu 2024/927.		
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 71 [§ 159a ods. 1, písm. h)] V bode 71 [§ 159a ods. 1, písm. h)] navrhujeme slová „bod iii)“ nahradiť slovami „bod ii)“. V poslednej vete navrhujeme za slovo „situáciu“ vložiť čiarku a slová „kedy sa vo fonde nenachádza dostatok likvidných aktív, predajom ktorých by správcovská spoločnosť vedela pokryť nároky podielnikov plynúce z podaných žiadostí o redemáciu, obvykle“.	A	
		Odôvodnenie: Oprava odkazu na smernicu 2024/927.		
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 78 [§ 189a ods. 2 písm. f)] V bode 78 [§ 189a ods. 2 písm. f)] navrhujeme za slová „spoločnosť“ vložiť slová „na základe notifikácie reálne“.	A	
		Odôvodnenie: Vysvetľuje sa, čo sa má chápať pod pojmom „skutočne distribuuje“.		
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 82 [§ 196] V bode 82 [§ 196] navrhujeme na konci pripojiť tieto slová: „a s orgánmi dohľadu členských štátov“.	A	
		Odôvodnenie: Spresnenie.		
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 83 [§ 201b] V bode 83 [§ 201b] druhej vete navrhujeme slová „správcovská spoločnosť“ nahradiť slovami „zahraničná správcovská spoločnosť alternatívneho investičného fondu“ a na konci tretej vety navrhujeme pripojiť čiarku a tieto slová: „pokiaľ	A	

		opodstatnené dôvody inak nešpecifikuje budúce usmernenie ESMA, ktoré bude poskytovať informácie s cieľom usmerňovať príslušné orgány pri výkone ich právomocí stanovených v článku 46 ods. 2 písm. j) smernice AIFMD a informácie o situáciách, ktoré by mohli viesť k predloženiu žiadostí uvedených v článku 46 odsekoch 5b a 5f smernice AIFMD“. Odôvodnenie: Nie je vhodné v dôvodovej správe definovať, čo sa myslí pod opodstatnenými dôvodmi, keďže k predmetnej veci bude vydávať usmernenie ESMA. Pokiaľ MF SR bude trvať na ponechaní tohto vysvetlenia, je vhodné poukázať na to, že v budúcnosti môže iným spôsobom vykladať predmetné pojmy usmernenie ESMA, ktoré môže vydať na základ článku 1 bodu 22 písm. b) smernice 2024/927.		
NBS Národná banka Slovenska	O	osobitnej časti dôvodovej správy, bodu 86 [§ 202 ods. 13] V bode 86 [§ 202 ods. 13] navrhujeme slová „správcovská spoločnosť“ nahradiť slovami „európsky štandardný fond“. Odôvodnenie: Oprava chyby.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu 1. V novelizačnom bode 24, ktorým sa novelizuje § 37b ods.11 žiadame doplniť poznámku pod čiarou k odkazu 10b).	N	poznámka pod čiarou bola vypustená, už je v zákone zavedená na inom mieste k tomuto pojmu.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K vlastnému materiálu 2. V novelizačnom bode 24 pri poznámke pod čiarou k odkazu 25ka) žiadame o skrátenú citáciu, nakoľko plné znenia nariadení (EÚ) č. 345/2013 a (EÚ) č. 346/2013 sú uvedené v poznámke pod čiarou k odkazu 22d).	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K vlastnému materiálu 3. V novelizačnom bode 68 žiadame doplniť číslo článku Modelovej zmluvy Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj o zdaňovaní príjmov a majetku.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 1. V predkladanej tabuľke zhody žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 2 smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 28a ods. 4 návrhu zákona, a to konkrétne transponovanie písm. aa) „úradný názov a príslušný identifikátor správcu AIF.“	A	Doplnili sme do tabuľky zhody znenie § 28a ods. 3, ktoré definuje údaje v žiadosti. § 28a ods. 4 definuje údaje v prílohe k žiadosti, preto postačuje uviesť úradný názov a príslušný identifikátor správcu AIF len v § 28a ods. 3 zákona o kolektívnom investovaní.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 2. V predkladanej tabuľke zhody žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 2 smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 28a ods. 4 návrhu zákona, a to konkrétne transponovanie písm. d) „informácie o politikách a postupoch odmeňovania správcu AIF podľa článku 13.“	A	Požiadavku čl. 1 ods. 2 smernice (EÚ) 2024/927 (d) informácie o politikách a postupoch odmeňovania správcu AIF podľa článku 13" preukazujeme

				ustanovením § 33 ods. 8 zákona o kolektívnom investovaní, ktoré je komplexným ustanovením o odmeňovaní, a všetky údaje sa uvádzajú v stanovách a zakladateľských dokumentoch. Naším zámerom nie je vytváranie duplicitného ustanovenia v § 28a ods. 4, ktoré definuje obsah prílohy žiadosti. Naproti tomu súčasťou žiadosti sú aj stanovy a zakladateľské dokumenty, podľa § 28a ods. 4 písmeno b)..
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 3. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 4 smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 28a ods.2 písm. d) upozorňujeme na skutočnosť, že zamestnanec správcovskej spoločnosti nemusí byť podľa návrhu zákona zamestnaný na plný úväzok ako požaduje smernica, preto považujeme transpozíciu za nedostatočnú.	ČA	Hoci smernica uvádza, že má ísť o zamestnanca na plný pracovný úväzok, myslí sa tým, že danej činnosti má venovať náležitý čas a starostlivosť.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 4. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 7 smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 37e ods. 14 žiadame v treťom stĺpci pri písmene 4f) označiť transpozíciu ako bežnú – písmenom N.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 5. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 7 smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 37e ods. 15 žiadame v treťom stĺpci pri písmene 4g) označiť transpozíciu ako dobrovoľnú – písmenom D.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 6. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 7 písm. 4g) smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 37e ods. 15 žiadame preukázať transpozíciu poslednej vety „Takýto zákaz nemá vplyv na uvádzanie AIF, ktoré poskytujú úvery spotrebiteľom alebo spravujú úvery poskytnuté spotrebiteľom, na trh v Únii.“	A	§ 37e ods. 15 bol doplnený vetou: "Tento zákaz nemá vplyv na distribúciu alternatívnych investičných fondov, ktoré poskytujú úvery spotrebiteľom alebo spravujú úvery poskytnuté spotrebiteľom v Európskej únii." Pre "uvádzanie na trh" sa podľa súčasného znenia zákona o kolektívnom investovaní používa

				pojem "distribúcia". Táto zmena bola doplnená aj do tabuľky zhody.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 7. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 8 smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 37b ods. 6 sú podmienky stanovené osobitným predpisom definované v poznámke pod čiarou 25ka). Uvedená poznámka neobsahuje odkaz na nariadenie (EÚ) 2015/760, ktoré je uvedené v čl. 1 ods. 8 smernice (EÚ) 2024/927 (písm. 2a), žiadame preukázať správnu transpozíciu tohto ustanovenia.	A	Odkaz na nariadenie (EÚ) 2015/760 bol doplnený do poznámky pod čiarou 25ka).
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 8. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 10 smernice (EÚ) 2024/927 do čl. I, § 80a ods. 1 písm. e) a do § 80a ods.5 návrhu zákona žiadame preukázať správnu transpozíciu poznámky pod čiarou k odkazu č. 49ea), kde podľa nášho názoru chýba označenie čl. 48 ods. 10 nariadenia (EÚ) č. 909/2014.	A	Bola doplnená poznámka pod čiarou 49ea).
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 9. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 12 smernice (EÚ) 2024/927 do § 189a ods.2 písm. d) a e) požadujeme preukázanie plného pracovného úväzku osôb alebo zamestnancov určených pre výkon daných činností v návrhu zákona.	N	Zmyslom smernice nie je požadovať plný pracovný úväzok, ale zabezpečiť, že zamestnanec bude tejto činnosti venovať dostatok pracovného času.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 10. V predloženej tabuľke zhody žiadame preukázať transpozíciu čl. 2 ods. 2 v časti: „Správcovským spoločnostiam sa neudelí povolenie poskytovať služby uvedené v prvom	A	Uvedenú požiadavku preukazujeme vypustením celej druhej vety v § 28 ods.

vládnej legislatívy Úradu vlády SR		pododseku písm. c), ktoré sa používajú v PKIPCP, ktoré spravujú“ (písm. c), pododsek iii) do návrhu zákona.		6 zákona o kolektívnom investovaní.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 11. Pri preukazovaní transpozície čl. 2 ods. 7 smernice (EÚ) 2024/927 do § 161a ods. 3 bod 2 návrhu zákona požadujeme preukázanie plného pracovného úväzku osôb alebo zamestnancov určených pre výkon daných činností v návrhu zákona.	ČA	Hoci smernica uvádza, že má ísť o zamestnanca na plný pracovný úväzok, myslí sa tým, že danej činnosti má venovať náležitý čas a starostlivosť.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 12. Transpozíciu čl. 2 ods. 16 písm. b) smernice (EÚ) 2024/927 žiadame v šiestom stĺpci doplniť o § 201ca ods. 1 a 2 návrhu zákona – analogicky je transponovaný čl. 1 ods. 21 smernice (EÚ) 2024/927.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 13. Pri preukazovaní transpozície čl. 3 smernice (EÚ) 2024/927 žiadame vo štvrtom stĺpci opraviť číslo článku obsahujúce účinnosť na čl. III.	N	Bol vypustený čl. II, preto sa pôvodný článok III. preoznačil ako článok II.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/927 14. Pri preukazovaní transpozície čl. 3 smernice (EÚ) 2024/927 žiadame zo štvrtého stĺpca vypustiť nadbytočné označenie „575/2001“ a namiesto označenia „429/2002“ uviesť „203/2011“.	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/2994 1. V pravej časti záhlavia žiadame nahradiť text „Návrh zákona č. .../2025, ktorý sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 429/2002 Z. z. o burze cenných papierov v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh 566/2001“).“ textom „Zákon č. 284/2025 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.“	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2024/2994 2. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 1 smernice (EÚ) 2024/2994 do čl. I, § 7 ods. 32 žiadame v 4. stĺpci uviesť namiesto „návrh č. I 566/2001“ číslo zákona „284/2025“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii všeobecne 1. K sprievodným materiálom žiadame priložiť tabuľku zhody so smernicou 2014/91/EÚ, nakoľko predkladanou novelou zákona sa menia ustanovenia § 70 ods. 1 a § 72 ods. 1 písm. d), ktorými bol transponovaný čl. 22 smernice 2014/91/EÚ.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K dôvodovej správe – osobitnej časti 1. V celej dôvodovej správe sa pri odkaze na európsku	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		legislatívu opakovane používa slovo „bod“ namiesto slova „odsek“. Žiadame tieto nedostatky opraviť.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe – osobitnej časti 2. V dôvodovej správe k bodu 1 žiadame v plnom znení definovať smernice AIFMD (smernica 2011/61/EÚ) a UCITS (smernica 2009/65/ES).	N	Je to upravené inak, pôvodný text bol vypustený.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe – osobitnej časti 3. V bode 1 dôvodovej správy je uvedené, že tento bod návrhu zákona je transpozíciou článku 1, písmena a) smernice (EÚ) 2024/927. Toto ustanovenie smernice upravuje definíciu profesionálneho investora, ktorá nie je obsahom bodu 1 návrhu zákona, preto požadujeme písmeno a) článku 1 smernice (EÚ) 2024/927 z tejto časti dôvodovej správy vypustiť.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe – osobitnej časti 4. V bode 1 dôvodová správa uvádza, že sa dopĺňa definícia centrálnej protistrany, ktorá však nie je obsahom návrhu zákona, preto žiadame vypustenie poslednej vety dôvodovej správy k bodu 1.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K dôvodovej správe – osobitnej časti 5. V bode 2 v prvej vete dôvodovej správy žiadame o opravu označenia transponovanej časti smernice (EÚ) 2024/927, nakoľko článok 2 bod 2 písm. a) smernice (EÚ) 2024/927 je transponovaný do § 27 ods. 3 písm. d) až f) návrhu zákona.	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe – osobitnej časti 6. V dôvodovej správe k bodu 7 žiadame opraviť označenie smernice nasledovne: „smernica (EÚ) 2024/927“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe – osobitnej časti 7. V bode 20 a 22 dôvodovej správy žiadame z dôvodu zrozumiteľnosti rozpísať skratku „ZISIF“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 8. V dôvodovej správe k bodu 33 žiadame nahradiť slová „v mene“ slovami „v záujme“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 9. V dôvodovej správe k bodu 37 žiadame označiť transpozíciu čl. 1 ods. 9 smernice (EÚ) 2024/927 namiesto smernice AIFMD (ktorá je novelizovaná).	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 10. V bode 40 dôvodovej správy žiadame označiť transpozíciu čl. 1 ods. 9 písm. b) smernice (EÚ) 2024/927 namiesto smernice AIFMD (ktorá je novelizovaná).	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 11. V bode 47 dôvodovej správy žiadame označiť transpozíciu čl. 1 ods. 10 smernice (EÚ) 2024/927 namiesto článku 1 bodu 21. Duplicitnú piatu vetu žiadame vypustiť.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 12. V dôvodovej správe k bodom 59 a 61 žiadame uviesť celý názov nariadenia – „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 zo 4. júla 2012 o mimoburzových derivátoch, centrálnych protistranách a archívoch obchodných údajov (Ú. v. EÚ L 201, 27.7.2012 v platnom znení).“	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 13. V bode 70 dôvodovej správy žiadame o opravu označenia transponovaného textu - ide o transpozíciu čl. 1 ods. 11 písm. a) bod i, písm. a) smernice (EÚ) 2024/927.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 14. V bode 71 dôvodovej správy žiadame o opravu označenia	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		transponovaného textu - ide o transpozíciu čl. 1 ods. 11 písm. a) bod ii písm. h) smernice (EÚ)2024/927.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti V bode 75 dôvodovej správy žiadame rozpísať skratky „SS“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 16. Text dôvodovej správy v bodoch 91 a 92 žiadame formulačne upraviť, dopĺňa sa transpozičná príloha k zákonu 203/2011 Z.z. v znení neskorších prepisov, nie k smernici.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 17. V dôvodovej správe k čl. II žiadame v druhej vete doplniť text „odo dňa výmazu dlhopisu z evidencie cenných papierov“ z dôvodu väčšej zrozumiteľnosti.	N	Vypustil sa celý pôvodne navrhnutý článok II.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K dôvodovej správe - osobitnej časti 18. V dôvodovej správe k čl. III odporúčame poslednú vetu upraviť nasledovne: „Niektoré ustanovenia nadobudnú účinnosť 16. apríla 2027 podľa čl. 3 ods. 1, tretej vety smernice (EÚ) 2024/927.“	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
SASS Slovenská asociácia správcovských spoločností	Z	Čl. I. § 13 ods. 11 Na konci § 13 ods. 11 navrhujeme doplniť nasledovné ustanovenie: „Správcovská spoločnosť nie je povinná vyplatiť podielnikovi podielový list po dobu uvedenú v štatúte otvoreného fondu, ktorý je fond kvalifikovaných investorov, ktorá nesmie byť dlhšia ako 7 rokov odo dňa vydania podielového listu.“ Odôvodnenie: Týmto návrhom navrhujeme nastaviť tzv. lock-up obdobie, ktorým sa rozumie časové obdobie (zvyčajne v rokoch) od uskutočnenia investície, počas ktorého investor nemôže vykonať redemáciu podielových listov. Cieľom je umožniť správcovi fondu realizovať investičnú stratégiu a nakúpiť cieľové aktíva bez rizika náhlych odkupov. Tento mechanizmus sa štandardne využíva najmä pri portfóliách investujúcich do málo likvidných aktív. Uvedený návrh má nasledujúce výhody: 1. Podpora investícií do málo likvidných aktív Lock-up obdobie je nevyhnutné pri portfóliách, ktoré investujú do aktív s nízkou likviditou (napr. nehnuteľnosti, private equity, infraštruktúra). Tieto investície potrebujú čas na realizáciu stratégie a vytvorenie hodnoty. 2. Zladenie záujmov správcu a investorov Lock-up podporuje dlhodobý investičný horizont a znižuje krátkodobé špekulatívne správanie. Posilňuje dôveru medzi správcom a investormi.	ČA	Znenie bolo upravené podľa návrhu z Národnej banky Slovenska. § 13 ods. 11 sa na konci dopĺňa: "; to neplatí, ak správcovská spoločnosť určí v štatúte špeciálneho fondu kvalifikovaných investorov: a) prvý rozhodujúci deň pre určenie aktuálnej hodnoty podielu, za ktorý bude vyplácať podielový list podielnikom, na deň, ktorý nenastane neskôr ako 7 rokov od začatia vydávania podielových listov tohto fondu, alebo b) minimálne obdobie držby podielového listu špeciálneho fondu kvalifikovaných investorov, po uplynutí ktorého správcovská

		3. Efektívne riadenie likviditného rizika Lock-up je nástroj, ktorý pomáha správcovi fondov lepšie plánovať likviditu a predchádzať krízovým situáciám. 4. Stabilita portfólia Obmedzenie možnosti okamžitého odkupu podielov zabraňuje náhlym odlivom kapitálu, ktoré by mohli prinútiť správcu predávať aktíva za nevýhodných podmienok. Tým sa zachováva integrita investičnej stratégie. 5. Zníženie rizika nútených predajov (fire sales) Lock-up chráni fond pred situáciami, keď by musel rýchlo likvidovať pozície počas trhového stresu, čo by poškodilo všetkých investorov. 6. Regulačný a trhový kontext Používanie lock-up obdobia je bežnou praxou pri alternatívnych investičných stratégiách a je v súlade s princípmi riadenia rizika, ktoré odporúčajú regulátori. 7. Optimalizácia výnosového potenciálu Správca nemusí držať vysoké hotovostné rezervy na krytie možných odkupov, čo umožňuje efektívnejšie investovanie a využitie kapitálu. Investor zároveň získava prístup k tzv. „illiquidity premium“ – vyšším očakávaným výnosom za obmedzenú likviditu.		spoločnosť určí najskorší možný rozhodujúci deň pre vyplatenie podielového listu príslušnému podielnikovi.“.
SASS Slovenská asociácia správcovských spoločností	Z	Čl. I § 31b ods. 3 písm. a) Navrhujeme slovné spojenie „správca rizikového kapitálu“ zmeniť na pojem „registrovaný správca“ Odôvodnenie: Máme za to, že názov správcu nemá byť automaticky naviazaný na kapitál, ktorý takýto správca spravuje, nakoľko investície, ktoré spravuje nemusia byť nevyhnutne nadpriemerne rizikové. Na druhej strane rozumieme snahe odlíšiť takého správcu od	N	Je to riešené pojmom "správca podlimitných rizikových fondov", s ktorým súhlasila Slovenská asociácia správcovských spoločností aj Národná banka Slovenska.

		správcovskej spoločnosti s riadnym povolením NBS na výkon svojej činnosti.		
SASS Slovenská asociácia správcovských spoločností	Z	Čl. I § 92 ods. 3 Navrhujeme nové znenie § 92 ods. 3 v nasledovnom znení: (3) Okrem poplatku za likviditu definovanom v ustanovení § 13 ods. 12 a nástrojov na riadenie likvidity definovaných v ustanovení § 14a správcovská spoločnosť pri investovaní majetku v štandardnom fonde do cenných papierov a podielových listov podľa § 88 ods. 1 písm. e) nesmie platiť z majetku v štandardnom fonde, ktorý spravuje, žiadne poplatky ani náklady spojené s vydaním alebo vyplatením podielových listov iných podielových fondov alebo cenných papierov zahraničných subjektov kolektívneho investovania, a) ktoré spravuje alebo pre ktoré vykonáva činnosti alebo funkcie zverené podľa § 57, b) ktoré spravuje alebo pre ktoré vykonáva činnosti alebo funkcie zverené podľa § 57 iná správcovská spoločnosť alebo zahraničná správcovská spoločnosť, s ktorou táto správcovská spoločnosť tvorí skupinu s úzkymi väzbami. Odôvodnenie: Máme za to, že medzi „poplatky ani náklady spojené s vydaním alebo vyplatením podielových listov“ by sa nemali zarátavať poplatky spĺňajúce definíciu podľa ustanovenia § 13 ods. 12 – „poplatok za likviditu“ alebo poplatky spadajúce pod novo navrhovaný § 14a (nástroje na riadenie likvidity). Navrhujeme zachytiť túto informáciu priamo v texte zákona.	A	

SASS Slovenská asociácia správcovských spoločností		Čl. I § 220i Za § 220i sa vkladá § 220j, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 220 j Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 16. apríla 2026 Správcovská spoločnosť alebo zahraničná správcovská spoločnosť, ktorá spravuje štandardný fond vytvorený pred účinnosťou tohto zákona alebo správcovská spoločnosť s povolením podľa § 28a, ktorá spravuje otvorený alternatívny investičný fond vytvorený pred účinnosťou tohto zákona, je povinná zosúladiť svoju činnosť a štatút alebo zakladajúce dokumenty týchto fondov s ustanoveniami tohto zákona upravujúcimi nástroje na riadenie likvidity do 16. apríla 2027.“ Z Odôvodnenie: Do návrhu zákona žiadame uviesť dlhšiu lehotu na implementáciu nástrojov na riadenie likvidity, nakoľko správcovské spoločnosti majú potrebu dlhšieho časového obdobia na ich aplikáciu. Uvedená aplikácia vyžaduje technické zásahy do existujúcich systémov. Takýto odklad je podporený aj Delegovaným nariadením (EÚ) z 17. 11. 2025, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/61/EÚ, pokiaľ ide o regulačné technické predpisy, ktorými sa bližšie určujú vlastnosti nástrojov na riadenie likvidity (C(2025) 7643 final) ako aj Delegovaným nariadením (EÚ) z 17. 11. 2025, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/65/ES, pokiaľ ide o regulačné technické predpisy, ktorými sa bližšie určujú vlastnosti nástrojov na riadenie likvidity (C(2025) 7642 final), kde je uvedená možnosť predĺžiť implementáciu nástrojov	ČA	Slová "pred účinnosťou tohto zákona" sa nahradili slovami "pred 1. aprílom 2026".
--	--	--	-----------	--

		na riadenie likvidity do 16.04.2027 pre existujúce fondy (článok 10) z dôvodov zabezpečenia právnej istoty, zmeny dokumentov fondov, aktualizácie existujúcich procesov, technickej infraštruktúry a pod.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŠVVaMSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

škola, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky				
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	AOCP – Asociácia obchodníkov s cennými papiermi	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

3.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
6.	CDCP – Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
7.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
8.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
14.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

17.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
18.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
25.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NBS – Národná banka Slovenska	87 (77o, 10z)	0 (0o, 0z)		
28.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
29.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

31.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	38 (38o, 0z)	0 (0o, 0z)		
33.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
34.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SASS – Slovenská asosciácia správcovských spoločností	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
37.	SBA – Slovenská banková asociácia	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

45.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
56.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
57.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
58.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

59.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
60.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	155 (141o, 14z)	0 (0o, 0z)	13	34